ВІВТОРОК, 24 ТРАВНЯ 2005 РОКУ ■ № 93 (3593)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ОБНІМІТЬСЯ Ж, БРАТИ МОЇ, МОЛЮ ВАС, БЛАГАЮ!

Ці рядки нашого славетного Пророка згадалися у Каневі у неділю, 22 травня, на Чернечій горі, де уже 144 роки спочиває Тарас Григорович Шевченко.

Вшанувати пам'ять Великого Кобзаря у славне місто над Дніпром прибули Голова Верховної Ради Володимир Литвин, Президент України Віктор Ющенко, Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко, народні депутати та інші офіційні особи.

Як зазначив глава держави на мітингу біля Свято-Успенської церкви, для нього велика честь пошанувати «великого сина, якого дала ця земля». Він наголосив: «Сьогодні Тарас Григорович з нами... Він бачить, як піднімається Україна. Ми будуємо єдину націю. Ми єдині, ми неділимі по жодному з питань».

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Олександра КЛИМЕНКА.



■ НОВИНИ

«Автопоїзд дружби» вирушив до Грузії

Сім автомобілів — шість з Києва й один з Харкова — виїхали зі столиці України до Тбілісі, щоб потрапити 26 травня на святкування Дня незалежності Грузії. Там вони зустрінуться з автоколоною із Західної України, яка вже прибула до Грузії. У складі автопоїзда — журналісти, підприємці і видавці, з якими ще й троє дітей. Шлях ентузіастів пролягає через Донецьк, Ростов-на-Дону, Нальчик і Беслан. Жодних акцій в дорозі не планують, щоб не давати приводу для зайвих розмов. Щоправда, у Беслані зустрінуться з тими, хто постраждав від теракту, вручать їм книги видавництва «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА» російською мовою.

Вл. інф.

Канцлером може стати жінка. Достроково

Восени в Німеччині передбачаються дострокові парламентські вибори, які за планом мали відбутися восени 2006 року. Про це заявив канцлер Герхард Шрьодер після поразки соціал-демократів на виборах у землі Північний Рейн-Вестфалія, де перемогу здобули християнські демократи. Вони набрали 45 відсотків голосів, а соціал-демократи — 37 відсотків, **повідомляє німецька преса.** Вона цитує Герхарда Шрьодера: «Такий гіркий для нашої партії результат поставив під сумнів політичну підтримку здійснення реформ».

А 13-й перекинувся

Аварія поїзда Луганськ—Одеса сталася під Красноармійськом (Донецька область). З рейок зійшли три останні вагони поїзда, при цьому вагон № 13 із 36 пасажирами перекинувся на бік. Загиблих і госпіталізованих немає, потерпілі з незначними тілесними ушкодженнями отримали медичну допомогу на місці. Аварійні вагони було відчеплено, пасажирів — переведено до інших, і за три з половиною години поїзд рушив далі. Відновлення ділянки дороги завдовжки 85 метрів спричинило спізнення поїздів на деяких напрямках. Причину аварії встановлює спеціальна комісія, **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**





СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Найвищий суддя — закон



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Народні депутати України із фракцій СДПУ(о), «Регіони України», «Союз», «Демократичні ініціативи» та Партії промисловців і підприємців України вимагають скликання додаткового пленарного засідання парламенту, щоб обговорити на ньому всі обставини конфлікту, що виник між парламентаріями і правоохоронцями під час виконання рішення суду про перевезення колишнього голови Закарпатської облдержадміністрації Івана Різака до СІЗО.

Соціал-демократка Тамара Прошкуратова **(на знімку)**, безпосередня учасниця ужгородських подій, перед початком погоджувальної ради скаржилася на погане самопочуття і демонструвала журналістам синці на руках. Пані Тамара стверджувала, що І. Різак перебував у надзвичайно поганих умовах в ужгородській лікарні. Туди не допускали його особистих лікарів, а тамтешні намагалися сфальшувати інформацію про стан здоров'я першого секретаря Закарпатського обкому СДПУ(о), зокрема, приховати підвищений рівень цукру в крові. Т. Прошкуратова емоційно розповіла, як її начебто били міліціонери, котрі вартували заарештованого у лікарняній палаті.

(Закінчення на 2-й стор.).

Придеснянські зустрічі

Сьогодні Голова Верховної Ради Володимир Литвин відвідає Чернігівську область. У плані поїздки — зустріч у Бобровиці з керівниками та трудівниками сільгосппідприємства «Земля і воля», яке є найбільшим виробником кукурудзи в Україні. Планується, що у Ніжині глава парламенту обговорить проблеми вищої школи з викладачами і студентами Державного університету імені Миколи Гоголя. Актуальним питанням сьогодення присвячена зустріч Володимира Литвина з активом області в Чернігівському обласному українському музично-драматичному театрі імені Тараса Шевченка.

Гілка, на якій ми сидимо

Наш режисер-дебютант Ігор Стрембіцький завоював «Золоту пальмову гілку» на фестивалі в Каннах!

Ця звістка надійшла того самого ранку, коли у всіх нас боліла голова від усвідомлення, що Україна виявилася далеко не першою на «Євробаченні» (перші, як відомо, греки, а ми — в почесній компанії ледачих німців, французів та британців). Так ось, того самого ранку, вперше за всю історію українського кіно, головну нагороду Каннського фестивалю в жанрі документального кіно отримала десятихвилинна стрічка Стрембіцького «Подорожні».

(Закінчення на 4-й стор.).



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ СПОРТ

У Києві завершився десятий міжнародний тенісний турнір «Кубок КІНЕТІК».

На знімку: переможниця змагань Леся Цуренко.

Спортивну добірку читайте на 24-й стор.

Сьогодні Бюро з демократичних інститутів та прав людини Організації з безпеки та співробітництва в Європі оприлюднить заключний звіт про спостереження за виборами Президента України

Уповноважений ВР з прав людини Ніна КАРПАЧОВА виступає за проведення позачергового парламентського засідання з питань діяльності правоохоронних органів та забезпечення конституційних прав людини



■ **У НОМЕР**

У власному домі розберемося самі

Верховна Рада України має дати належну оцінку заяві Держдуми Російської Федерації. На цьому наголосив Голова ВР Володимир Литвин на ХІ конференції Київської обласної організації Народної партії.

Як відомо, Держдума доручила російській делегації в ПАРЄ ініціювати розгляд питання про порушення демократичних норм в Україні. А також закликати міжнародні інститути звернути увагу на негативні явища у внутрішньополітичному процесі в Україні, що суперечать принципам ОБСЄ.

Такі заяви, за словами глави парламенту, не додають динамізму в наших відносинах. «Це не той інструмент, який потрібен для взаємин між нашими народами і країнами». А виникають подібні документи тому, що ми дозволяємо це робити, зазначив він. Свої проблеми ми маємо розв'язувати самостійно, пошуком компромісу. Натомість ми дозволяємо давати нам оцінки ззовні. Щоправда, «як правило, вчать ті, кому є ще над чим працювати у власному домі», зауважив В. Литвин.

Йшлося на конференції й про майбутні вибори. На переконання глави парламенту, партія не повинна бути в опозиції чи, навпаки, провладною. Вона має давати об'єктивну оцінку подіям, що відбуваються в країні.

«Люди хочуть стабільності, передбачуваності й спокою. А тому потрібні політичні сили, які мають підтримку майже в усіх регіонах України, для того, щоб зцементувати державу», — впевнений В. Литвин. Утім, лідер партії не відкидає можливості блокування НП з БЮТ та Народним союзом «Наша Україна». Нині, за словами Володимира Литвина, тривають переговори. Але стосуються вони принципів і методів, а не хто й яке місце посідатиме в списку.

Олена ГОРБУНОВА.

■ **ВІТАННЯ**



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **МЕЛЬНИКОВА Миколу Петровича** з 60-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, успіхів, усіляких гараздів!

* * *



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **БУРЯКА Олександра Васильовича** з 35-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, успіхів і творчої наснаги на законотворчій ниві!

Обніміться ж, брати мої, молю вас, благаю!

(Початок на 1-й стор.).

Тема єднання продовжилася і після покладання квітів до пам'ятника на могилі Тараса Шевченка. На короткій прес-конференції мова зайшла про майбутні вибори і формування єдиного виборчого блоку на базі Народного союзу «Наша Україна», Народної партії та партії «Батьківщина».

Зокрема, Віктор Ющенко зауважив: «Я впевнений, що «помаранчева революція», цінності, з якими ми йшли на київський майдан, істинно належать цим трьом політичним силам. Це той світогляд, з яким ми йшли і боролись. Я не уявляю, як можна цей світогляд ділити на політичні коморки». І додав: «Я впевнений: нас об'єднує, як і в листопаді минулого року, так і сьогодні, надія на те, щоб була вільна, незалежна, багата Україна».

У свою чергу, Голова Верховної Ради, лідер Народної партії Володимир Литвин додав, що «треба не тільки клястися у вірності Тарасу Шевченку, а й жити, і любити Україну так, як її любив Тарас Григорович, а також консолідуватися у головному, принциповому». Він висловив переконання: «Сьогодні ми повинні реалізувати третій унікальний шанс створити державу Україна. Якщо ми втратимо цей шанс, нас проклянуть навіки, і ми просто зобов'язані, приречені бути разом». Бо це, на думку прем'єра Юлії Тимошенко, «відповідальність перед кожною людиною».

Саме тому, вважає Віктор Ющенко, «оригінально — бути разом, неоригінально — йти окремо на вибори 2006 року».

***

...А найбільше на Тарасовій горі хвилювалися переможці Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості «Об'єднаймося ж, брати мої» **(на фото).**



Третій рік поспіль з ініціативи Голови Верховної Ради Володимира Литвина, котрий постійно опікується творчим змаганням школярів, номінантів та їх наставників-педагогів, урочисто віншували на найвищій духовній вершині України. Покладання квітів до могили Тараса Шевченка, відвідання музеїв, участь разом з керівниками держави у велелюдному національному дійстві залишили у серцях дітей незабутній слід на все життя.

— Тут, у Каневі, я думав про те, яку силу має Тарасове слово, — поділився враженнями лауреат конкурсу поет-донеччанин Євген Мацецка. — Я відчув тут гордість за те, що народився українцем...

Кращих юних літераторів, істориків, художників привітали Президент України Віктор Ющенко, глава парламенту Володимир Литвин та Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко. Крім нагород, всім школярам вручено щойно видану книгу-збірник творів переможців конкурсу під назвою — промовистим Шевченковим перифразом — «Нам не однаково».

Лідія ТИТАРЕНКО, Володимир КОРОЛЮК. Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Найвищий суддя — закон

(Початок на 1-й стор.).

Учора на вимогу депутатів із фракції СДПУ(о) у Верховній Раді відбулося засідання погоджувальної ради лідерів депутатських фракцій і груп. На неї прийшли представники всіх політичних сил. Голова Верховної Ради Володимир Литвин запросив на це зібрання також Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ та Уповноваженого ВР з прав людини.

На погоджувальній раді лунали вельми кардинальні пропозиції — аж до розгляду питання про висловлення недовіри Генпрокурору та міністру внутрішніх справ України. Як повідомив прес-секретар глави парламенту Ігор Сторожук, Генпрокурор Святослав Піскун на погоджувальній раді сказав, що розповідь Т. Прошкуратової відрізняється від офіційної інформації. І запропонував звернутися до Міністерства охорони здоров'я щодо проведення додаткового медичного обстеження стану здоров'я І. Різака, можливо, із запрошенням міжнародних фахівців. Тоді, за словами С. Піскуна, можна буде повернутися і до питання про можливу заміну запобіжного заходу.

Генпрокурор відкинув звинувачення у політизації своєї діяльності й запропонував переглянути повну відеозйомку ужгородських подій.

— Якщо судом буде підтверджено свідчення депутатів, міліціонерів покарають, — пообіцяв С. Піскун.

Депутати також пропонували негайно розглянути зміни до Кримінально-процесуального кодексу України і законопроект про заборону політичних репресій, однак, як повідомив глава парламенту, ці законопроекти ще не пройшли ані через профільні комітети, ані через юридичне управління ВР. В. Литвин наголосив, що ці законопроекти можна і треба обговорювати, але спочатку необхідно виконати обов'язкові регламентні процедури.

У свою чергу, міністр внутрішніх справ Юрій Луценко визнав, що між міліціонерами та народними депутатами був «фізичний контакт», і що це — перевищення службових обов'язків. Однак і народні депутати України Тамара Прошкуратова, Нестор Шуфрич і Володимир Воюш перешкоджали працівникам міліції виконати рішення суду.

У розмові з журналістами після погоджувальної ради Ю. Луценко заявив, що у цій справі є дві сторони медалі та що правоохоронці стали заручниками між вимогами закону про виконання рішення суду і закону про статус народного депутата України. Міністр повідомив, що за цим фактом порушено кримінальну справу і пообіцяв провести службове розслідування. За словами Ю. Луценка, шістьох працівників спецпідрозділу «Сокіл», які брали участь в інциденті, наразі тимчасово відсторонено від виконання службових обов'язків до завершення слідства.

«Мені дісталися ті працівники міліції у Закарпатській області, які діяли і в Мукачевому, і в інших точках, — сказав міністр. — І мені здається, що вони діяли не зовсім у відповідності із законом. Однак ніхто в Україні, в тому числі й народні депутати, не мають права перешкоджати виконанню рішення суду». Міністр передав главі парламенту повну відеозйомку інциденту в Ужгороді. Нині в Закарпатській області працюють голова тимчасової слідчої комісії ВР з питань дотримання конституційних прав людини Віктор Мусіяка, а сьогодні до Ужгорода має прибути і Генпрокурор України С. Піскун.

Зрештою депутати вирішили збирати підписи за проведення додаткового пленарного засідання до 17 години, і якщо набереться потрібних 150 підписів —скликати додаткове засідання ВР у середу 25 травня о 15 годині. Нагадаємо, за Регламентом Голова Верховної Ради може скликати додаткове засідання парламенту після зібрання 150 підписів народних депутатів та опублікування цього рішення у ЗМІ впродовж трьох днів. Учора, станом на 15 годину, потрібних 150 підписів зібрано ще не було.

Голова Верховної Ради Володимир Литвин так прокоментував учорашнє засідання погоджувальної ради: «Кожен залишився при своїй думці». Керівник парламенту наголосив: треба провести спільне вивчення цього питання і знайти об'єктивну істину.

Юліана ШЕВЧУК.

Жорстоко побили чи розрізали й відтіснили...

■ **КОНФЛІКТ**

В Ужгороді триває протистояння у зв'язку з арештом колишнього голови облдержадміністрації, секретаря закарпатського обкому СДПУ(о) Івана Різака. Після рішення Ужгородського міського суду від 16 травня про його утримання під вартою І. Різак заявив про погіршення стану здоров'я і був поміщений до спеціальної палати Закарпатського обласного кардіологічного центру. Проте 20 травня обласне бюро судово-медичної експертизи дійшло висновку, що за станом здоров'я І. Різак може утримуватися у слідчому ізоляторі.

Далі, за повідомленням пресслужби СДПУ (о), події розгорталися так: народні депутати Нестор Шуфрич, Тамара Прошкуратова і Володимир Воюш намагалися перешкодити перевезенню І. Різака до слідчого ізолятора, а Т. Прошкуратова прикувала себе наручниками до І. Різака і заявила, що оголошує голодовку. Однак «близько 24 години до палати І. Різака, де перебували народні депутати, увірвалося близько 15 «омонівців» у масках. «Правоохоронці» жорстоко і цинічно побили народних депутатів», — стверджує прес-служба партії із посиланням на В. Воюша.

Водночас Департамент зі зв'язків із громадськістю МВС України заявляє, що працівники міліції не завдали жодних тілесних ушкоджень народним депутатам. За версією МВС, 20 травня близько 22 години до кардіологічного центру прибули представники спецпідрозділу «Сокіл» і оголосили висновок експертизи та рішення суду. «В цей час у лікарні перебували народні депутати Н. Шуфрич та Т. Прошкуратова, котрі стали перешкоджати законним діям працівників міліції, висловлюючи погрози на їхню адресу та незгоду з рішенням суду, а Т. Прошкуратова прикувала себе власними наручниками до І. Різака. Правоохоронці спеціальним інструментом розрізали наручники, відтіснили народних депутатів від затриманого й доправили його до слідчого ізолятора», — заявляє МВС.

Нагадаємо, що в лютому І. Різака було затримано у справі доведення до самогубства ректора Ужгородського національного університету Володимира Сливки. Але на вимогу групи народних депутатів-однопартійців його звільнили. Проте 13 травня співробітники МВС знову затримали Івана Різака, додавши до попередніх обвинувачень ще й обвинувачення у перевищенні службових повноважень, наслідком яких став суїцид, а також вимагання та отримання хабара в особливо великих розмірах від одного з підприємців.

Вл. інф.

Заява фракції «Наша Україна» у Верховній Раді України

щодо вшанування пам'яті жертв політичних репресій

Щороку третьої неділі травня ми вшановуємо пам'ять сотень тисяч жертв — українців, росіян, поляків, євреїв, представників інших національностей, яких було замордовано сталінським режимом, злодійськи вночі вивезено і вбито у Биківнянському лісі поблизу Києва.

По всій Україні тоталітарний режим залишив десятки, сотні своїх злочинних відзнак, і кожна з них це —десятки, сотні тисяч життів наших земляків.

Досі невідоме точне число жертв тієї кривавої тиранії.

Запали свічку...

Стань тихо біля хреста, могили, пам'ятного знаку.

Помолись за безвинно загублених українців, яких — мільйони.

Згадай історію. 350 років тому Україна за кількістю населення випереджала тодішню Московію. Однак далі, попри багатовікові сімейні традиції, кількість української нації зростала дуже повільно. Протягом віків методично, послідовно мордували душу і тіло, знищували цвіт нації: козаків, селян, інтелігенцію. Заслання, революції, колективізації, голодомори, війни, політичні розправи. У XX столітті зростання кількості українців злочинним більшовицьким режимом було практично зупинено. А наприкінці війни взагалі виникла недолюдська расистська ідея — розвіяти українську націю на просторах 1/6 частини суходолу. Вагонів забракло...

Лідер Народного руху України В'ячеслав Чорновіл, спираючись на наукові дослідження, казав, що Україна могла б увійти у XXI століття з 100-мільйонним населенням.

Така страшна ціна колоніального поневолення.

Така жахлива картина геноциду українського народу.

Колишня влада ніби вже незалежної України замовчувала факти злодіянь, вдавала, що нічого страшного не відбувалося. Але ж відомо: народ, який не знає свого минулого, — не має майбутнього.

Сьогодні народна влада разом з народом вшановує пам'ять мільйонів закатованих співвітчизників. Є політична воля спорудити у Биківнянському лісі меморіал.

Ми підтримуємо ці кроки. Ми не просто засуджуємо тоталітаризм як одну з наймерзенніших форм комуністичної влади, а й робитимемо все для того, щоб такого більше ніколи не повторилося на нашій землі. Ці трагічні сторінки вітчизняної історії мають бути навічно закарбовані в народній пам'яті і слугувати запорукою недопущення подібного.

З цією метою фракція «Наша Україна» пропонує:

— встановити на державному рівні День вшанування пам'яті жертв політичних репресій;

— невідкладно (доки живі свідки й існують архівні матеріали) провести відповідні дослідження для встановлення всіх місць більшовицьких злочинів, точної кількості жертв, а також створення Книги пам'яті безвинно закатованих;

— облаштувати у кожному місці трагедії меморіальні споруди;

— припинити в колишньому Жовтневому палаці (ще раніше — «будинку Мехліса»), де здійснювали масові розстріли, проведення розважальних заходів, а згодом перетворити його на музей пам'яті жертв політичних репресій;

— доповнити підручники цими драматичними сторінками нашої історії для її правдивого відображення.

Фракція «Наша Україна» звертається до всіх, хто може долучитися до цієї святої справи — влади, науковців, громадських та політичних організацій, громадян, які можуть посвідчити чи надати відповідні матеріали, — всією громадою відновімо історичну пам'ять, станьмо повноцінною державною нацією.

Слава Україні!

Слава її героям!

В'ячеслав КОВАЛЬ,
уповноважений фракції «Наша Україна».

18 травня 2005 року.
м. Київ.

Вітчизняний паливний ринок — не для популістських експериментів

Заява парламентської фракції Соціалістичної партії України

Нині, коли паливна криза в Україні набуває ознак особливої загрози, фракція соціалістів вважає за необхідне нагадати, що ми вчасно її прогнозували і звертали увагу уряду на її небезпеку. На жаль, керівництво держави обмежилося напівзаходами. Якщо нещодавні сезонні паливні кризи мали суто штучний характер і спрямовувалися на задоволення матеріальних апетитів окремих керівників держави, то нинішня далеко не штучна і має дві об'єктивні складові. Одна з них — несприйняття нової революційної влади частиною політичного істеблішменту нашого північного сусіда, спричинене її незалежною політикою та прагненням інтегруватися до європейських структур, відверте її небажання йти на конструктивне співробітництво з тими, з ким ми пов'язані і суспільно-культурними чинниками, і економічними зв'язками, викликало очікувану реакцію: Україні ясно дають зрозуміти, що зона впливу — це не так моральний чи політичний аспект відносин, як економічний. Звичайно, виняткова залежність України від російського нафтового капіталу не є виною нинішнього уряду, це — важка спадщина попереднього режиму, який не дбав про альтернативне наповнення нафтою вітчизняного ринку. Геополітична складова цієї злочинної недбалості тепер і лягла важким тягарем на все українське суспільство. Вихід з цього лише один — сідати за стіл переговорів, і не з російськими нафтотрейдерами, а саме з Кремлем, політику якого останні й виконують.

Друга складова включає в себе внутрішні політичні та економічні чинники. Низька ціна на бензин — це, по суті, банальне популістське загравання з суспільством, яке повинно довести ефективність нової влади, але, на жаль, не має економічного підгрунтя. Кабінет Міністрів нині діє не ринковими методами, а більше користується адміністративними важелями. Якщо в дев'яності роки вони давали ефект, то тепер, коли ринкові механізми регулювання економіки довели свою результативність, навпаки: тактичні схеми, які практикує нинішній уряд, не можуть замінити виважену економічну стратегію. На прикладі невдалого регулювання м'ясної кризи, коли обіцянка дати народу дешеве м'ясо так і залишилася обіцянкою, а її законодавче забезпечення, запропоноване Кабінетом Міністрів, зорієнтоване фактично на знищення власного виробника, держава вже мала переконатися у безперспективності популістських підходів. А пропозиція уряду «відчинити двері» ще й імпортним світлим нафтопродуктам доконає вітчизняну нафтопереробну галузь. Це не відповідає і заявленим соціальним стандартам урядової політики.

Соціалісти підтримали поданий законопроект лише для недопущення розгортання в країні повномасштабної бензинової кризи. Але ми ще раз наголошуємо на необхідності ведення продуманої і прогнозованої економічної політики.

Фракція Соціалістичної партії України вважає, що Кабінету Міністрів слід якомога уважніше поставитися до виходу держави на зовнішні ринки видобутку нафтопродуктів. Тільки таким чином ми забезпечимо паливну, а отже, енергетичну незалежність. У противному разі нинішня ситуація може повторюватися раз за разом. Сьогодні ми на собі відчуваємо відому істину: нафта — це кров світу, тож маємо подбати про власний банк крові для нашої держави і для її незалежності!

Іван БОКИЙ,
заступник керівника фракції.

18 травня 2005 року.

■ ПУСТІ БАЛАЧКИ

Якщо десь зникло, значить, десь з'явилося

Трохи дивний вигляд мають нинішні спроби ощасливити народ.

Чудові обіцянки за два—три місяці так поліпшити життя, що кожний відчує це неодмінно, скидаються швидше на димову завісу.

Ну, візьмімо хоча б ревальвацію. В одній телепрограмі досить відомого банкіра спитали: чи правда, що про різке подорожчання вітчизняної грошової одиниці за пару-трійку днів знало кілька банків? Розумний фінансист єхидно заусміхався, але до пуття нічого не сказав.

Довкола цього скаженого фінансового кульбіту суперечки розпалилися не на жарт: скільки втратив отой самий плебс, якого за два—три місяці обіцяли ощасливити? Подейкували про кілька мільярдів доларів. Здається мені, набагато цікавіше довідатися, куди ця тьма-тьмуща грошей перемістилася. Адже коли в одному місці не стало, то в другому з'явилося. То, може, і недаремно так загадково усміхався той розумний банкір?

Уявімо собі, що знаючі люди мали доступ до солідних запасів конвертованої валюти і за день—два до галопу вітчизняної гривні продали цю саму валюту дуже дорого, а потім її ж, рідну (можна навіть з банку в банк не перекладати), та купили дуже дешево? Метикуєте, на що я натякаю? А ви кажете втрачено!

Чи взяти хоч би й битву за врожай. Я маю на увазі бажання забезпечити сільського трудівника пальним за низькими цінами. Правда ж, приємно усвідомлювати, що про тебе хтось думає? Лягаєш спати з головним болем про літри і гектари, а просинаєшся — ось воно, щастя: бери це пальне хоч залийся і майже задарма! Але ранок виявився, як на похмілля.

Постає запитання: вони, благодійники наші, зовсім нічого не знають чи прикидаються? Здається мені, і знають, і прикидаються. Прикидаються, що піклуються про нас. Насправді знають, як відшкодувати свої фінансові втрати, яких вони зазнали на політичній арені.

Як ви гадаєте, чого так хапали за горло цих самих нафтотрейдерів та інших нехороших діляг? Ну, поворушіть звивинами. Дійшло? Правильно.

Знову ж за теорією: якщо когось стало менше, то когось стало більше.

Іншими словами, якщо нехороші нафтотрейдери не бажають добровільно потіснитися на ринку, їх або силою змусять, або взагалі викинуть. Результати цієї турботи про наше благополуччя, звичайно, є. Черги на заправках, купа нервів безповоротно втрачених. Та зате ми вже бачимо світло в кінці тунелю й за тиждень-другий згодні будемо купувати не тільки по 3,20, а й по 4,20. І вже їде, пливе, летить до нас новими шляхами енергоносій нескінченним потоком. Цікаво, а хто осідлав цей потік, хто, так би мовити, спрямовує його, регулює, при цьому дбаючи про народ і не забуваючи себе, коханих?

Чесно кажучи, неважко здогадатися, але нецікаво.

Усе це ми вже проходили. Сподіваюсь, не забули, як із карбованцем усіх накрили. Дехто, особливо наполегливий, ще й досі свої заощадження намагається повернути. Та й черги за бензином зовсім недавно були.

Прикро інше: що нас мають за дурників, а ми це дозволяємо.

Анатолій ФЕДОРІВ.

■ ФОТОФАКТ



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

У Чернігові голова облдержадміністрації Владислав Атрошенко та голова облради Василь Ковальов вручили документи на автомобіль «Таврія» 30 ветеранам війни.

На знімку: тепер у ветерана війни Івана Семеновича Могильного з Мени є «Таврія».

У дружби два крила: нафтуся і бавовна...

Делегація депутатів Львівської обласної ради на чолі із головою Михайлом Сендаком повернулася з Таджикистану. У Душанбе львів'яни зустрілися з колегами-парламентаріями, ознайомилися з підприємствами. Таджиків цікавить налагодження туристичних зв'язків з Галичиною, можливості оздоровлення у Трускавці й Моршині. Окрім того, під час перебування в Таджикистані було обговорено питання щодо використання їхньої сировини — бавовни підприємствами легкої промисловості Львівщини.

У серпні делегація Таджикистану відвідає з офіційним візитом Львівщину.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

■ ОФІЦІЙНО

«У зв'язку із виключенням помічників-консультантів із списку народних депутатів України Бронникова В. К., Андресюка Б. П., Калетніка Г. М., Лещенка В. О., Литвина В. В., Лук'яненка Л. Г., Удовенка Г. Й., Зубова В. С. та Тополова В. С. **вважати недійсними такі посвідчення:**

Солодовнікова Валерія Миколайовича (номер посвідчення 81/22),
Коваля Миколи Васильовича (номер посвідчення 81/25),
Огородника Василя Івановича (номер посвідчення 81/29),
Канівця В'ячеслава Михайловича (номер посвідчення 441/20),
Іларіонова Михайла Миколайовича (номер посвідчення 441/22),
Лейтеса Михайла Іоновича (номер посвідчення 441/29),
Перетятька Віктора Олександровича (номер посвідчення 441/30),
Бистрого Віктора Олександровича (номер посвідчення 441/31),
Акастєлова Сергія Івановича (номер посвідчення 441/32),
Гулая Олександра Васильовича (номер посвідчення 322/02),
Калібаби Дмитра Панасовича (номер посвідчення 322/17),
Скрипника Степана Вікторовича (номер посвідчення 15/01),
Горбатюка Руслана Віталійовича (номер посвідчення 15/13),
Щербатої Наталі Михайлівни (номер посвідчення 15/18),
Бойка Петра Миколайовича (номер посвідчення 15/20),
Черевка Петра Андрійовича (номер посвідчення 15/23),
Онищука Андрія Андрійовича (номер посвідчення 15/29),
Горбатюка Віталія Яновича (номер посвідчення 15/31),
Коника Олексія Миколайовича (номер посвідчення 15/38),
Фастова Михайла Дмитрійовича (номер посвідчення 394/70),
Пустовіт Олени Анатоліївни (номер посвідчення 347/50),
Шиян Надії Миколаївни (номер посвідчення 347/77),
Хістєва Віталія Миколайовича (номер посвідчення 228/10),
Ніколаєвського Валерія Миколайовича (номер посвідчення 404/01),
Коломоєць Ганни Миколаївни (номер посвідчення 404/02),
Глушкової Надії Володимирівни (номер посвідчення 404/11),
Шевченка Петра Яковича (номер посвідчення 404/16),
Марченка Юрія Васильовича (номер посвідчення 404/22),
Олійника Івана Андрійовича (номер посвідчення 404/24),
Грицуна Юрія Васильовича (номер посвідчення 404/39),
Гуторова Олександра Петровича (номер посвідчення 404/23),
Гарбуза Василя Григоровича (номер посвідчення 115/12),
Куценко Зінаїди Олександрівни (номер посвідчення 115/14).
Купенка Василя Васильовича (номер посвідчення 115/20),
Лисакова Геннадія Вікторовича (номер посвідчення 115/21),
Хомякової Ірини Володимирівни (номер посвідчення 115/22).

Управління кадрів».

НОВИНИ
ВІВТОРОК, 24 ТРАВНЯ 2005 ■ № 93 (3593)



Суперечка між Україною і Польщею щодо цвинтаря орлят може бути вирішена вже у червні

Подорожчання за тиждень готівкового долара можна пов'язати з нестабільністю на ринку нафтопродуктів

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Вперед з минулого!

Уряд підбив підсумки своєї діяльності за перші сто днів.

Президент країни Віктор Ющенко пообіцяв російським операторам ринку нафтопродуктів, що Кабінет Міністрів не буде штучно обмежувати рентабельність їхньої роботи.

За тиждень готівковий американський долар подорожчав на 13 копійок.

Про плюси і мінуси перших ста днів діяльності уряду Юлії Тимошенко експертами сказано достатньо, щоб зробити один певний висновок. Про обіцяні системні зміни говорити рано, про конкретну політику — або правду, або нічого.

За чотири місяці інфляція становила 5,1 відсотка, ціни у промисловості збільшилися на 7,5 відсотка, а темпи зростання промислового виробництва знизилися майже удвічі проти минулого року. Але купівельна спроможність громадян підвищувалася обнадійливими темпами — соціальні трансферти в натуральній і грошовій формах зросли в першому кварталі на 34,3 і 59,7 відсотка відповідно. Перші сто днів, ніде правди діти, нагадали рутинні роки безплідної боротьби з перманентними товарними шоками і об'єктивними ринковими законами, які, здавалося б, зніс у країні помаранчевий вітер. Непопулярні зміни регуляторних правил гри на кордоні, на підприємствах державної форми власності, у фіскальній політиці і на валютному ринку (ревальвація, фіксація валютного курсу) породжували протестні настрої великого, середнього та малого бізнесу, що показав і звітний тиждень. Пропозиція Віктора Ющенка розпочати на ринку нафтопродуктів все з чистого аркуша, як на мене, більшою мірою адресувалася українському уряду, який за два місяці бензинової кризи істотно розгубив імідж ринкових реформаторів. Але «мирова угода» з компаніями «Лукойл» і «ТНК-ВР» означає, що уряд цього іміджу ще не втратив. Нагадаю, на президентській нараді досягли цілковитої згоди про те, що поточні ціни на ринку нафтопродуктів склалися такі: на дизпальне і бензин А-76 (80) — 2,85 гривні, на бензин А-95 — 3,20 гривні за літр, а їх коливання залежно від віддаленості заправок не перевищуватиме 2—3 відсотки. Російські нафтотрейдери запевнили, що сприятимуть, зі свого боку, насиченню ринку додатковими поставками нафтопродуктів, і не відкидали, що на якомусь етапі ціни можуть знизитися. Президентський указ, спрямований на стабілізацію становища на ринку нафтопродуктів, задовольнив учасників переговорів, проте не зняв деяких сумнівів стосовно вичерпності намічених заходів для подолання кризи. Податкові преференції постачальникам світлих нафтопродуктів з-за кордону, якщо не зростуть загальні обсяги імпорту, можуть обернутися зниженням доходів до держбюджету і Пенсійого фонду. Справді, скласти конструктивну конкуренцію російському нафтобізнесу на нашому ринку можна, лише консолідувавши роздрібнені пакети держакцій на базі ВАТ «Укрнафта», але слід подбати водночас про уникнення розмивання державної частки. Будівництво 1000 заправних станцій — добре, але чи не варто прислухатися до народного депутата Геннадія Руденка, який пропонує створювати паливні гіпермаркети, де продавати більш широкий спектр пального — альтернативного також (пропан-бутан або метан)?

Правду кажучи, я не пам'ятаю українського уряду, який вчився б на власних помилках. Якщо уряд Юлії Тимошенко стане першим, то в нього буде гарне майбутнє.

Подорожчання за тиждень готівкового долара можна також пов'язати з нестабільністю на ринку нафтопродуктів, однак аж ніяк не в першу чергу. За фіксованого офіційного курсу такий тренд передусім пояснюється зростанням інфляційних очікувань. До речі, уряд продовжує обстоювати свій річний прогноз у 9,8 відсотка інфляції. Арифметично середньомісячна динаміка має не перевищувати трішки більш як піввідсотка — малоймовірно. До того ж сезонний чинник зниження цін може виявитися, як і торік, недостатнім для того, щоб мати затухання інфляційного процесу. І це якщо не згадувати, що торік адміністративними методами боротися з цінами на бензин почали також навесні, а вже восени мали найвищий рівень інфляції. Утім, краще не згадувати.

Сергій ВЛАД.

■ ФОТОФАКТ

Під час злив і сильного вітру в Закарпатській області було пошкоджено дві високовольтні лінії електропередач. Нині аварійно-рятувальні бригади відновили електропостачання в усіх населених пунктах.

Фото Центру громадських зв'язків УНС України в Закарпатській області й Укрінформу.



Гілка, на якій ми сидимо

Наш режисер-дебютант Ігор Стрембіцький завоював «Золоту пальмову гілку» на фестивалі в Каннах!



(Початок на 1-й стор.).

Фільм «Подорожні» на диво негучний, він не одразу впадає у вічі. Він схожий на несподіваний порив вітру, на політ птаха в сутінках чи короткий — все це не встигаєш зафіксувати й питаєш сам себе: «Ой, а що то було?» Фільм — про долю, про те, яка тонка межа між буттям і небуттям, раєм і пеклом. Ігор Стрембіцький **(на знімку ліворуч)** родом з-під Надвірної, що на Івано-Франківщині.

Він студент останнього курсу Київського університету театру кіно і телебачення (майстерня Сергія Буковського та Володимира Кукоренчука). Ми зателефонували Сергієві Буковському, привітали його з успіхом учня. Буковський розповів, що «Подорожні» — дипломна робота Ігоря. Як картина потрапила до Канн? Дуже просто, навіть випадково. Річ у тім, що Ігор уже півроку не міг захистити диплом. Бо для того, щоб тобі зробили кінокопію для захисту, треба, щоб фільм засвітився хоч на якомусь фестивалі.

Отож дружина Ігоря Наталка **(на знімку праворуч)** взяла робочу копію фільму й надіслала її з Київського головпоштамту прямо в Канни. А там «Подорожні» потрапили до конкурсної програми. Запросили й режисера. Але потрібні були ще деякі витрати: зробити різні супровідні матеріали, буклети й таке інше. Мінкультури не допомогло, витрати оплатив Олександр Роднянський (телекомпанія 1+1). У Парижі зробили копію для субтитрування. Але напередодні показу в Каннах виявилося, що в картині є брак зі звуком, потрібен оригінал запису. Буквально за ніч справу владнали, хоча в Каннах фільм довелося показувати на двох плівках, звук і зображення — окремо. Але фільм таки отримав «Золоту пальмову гілку» в документальному жанрі. Хоча, каже Буковський, фільм більш схожий на вірші, аніж на документ.



Міністр культури Оксана Білозір уже привітала Ігоря з перемогою. Втім, все обійшлося без підтримки держави. Можна понарікати: мовляв, ось вона, золота гілка, на якій ми сидимо і про яку не дбаємо. Але не нарікатимемо. Все-таки — свято!

Віталій ЖЕЖЕРА.

■ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Знову завалився атракціон

Із початком курортного сезону в гонитві за легкою наживою в міста України потягнулися численні пересувні каруселі. Чимало фірм, що так гастролюють, піклуються винятково про власний зиск, а не про безпеку відпочивальників. Нещодавно «ГУ» писав про трагедію на атракціонах у Тернополі. Цими вихідними те саме сталося в місті Біляївка Одеської області. Під час роботи каруселі «Веселий ланцюжок» зламалася центральна опора атракціону, і карусель із відпочивальниками впала на землю. Унаслідок цього двоє осіб загинуло (в тому числі одна дитина, 1990 року народження) і 12 — постраждало. Троє з них у стані середньої тяжкості госпіталізовано до центральної районної лікарні, **повідомляє «ForUm»**.

ЛЕКСИКОН 1937-ГО РОКУ

■ РЕПЛІКА

До корпункту «Голосу України» на Рівненщині принесли документ, зміст якого дав підстави засумніватися, коли він написаний — у наш час чи в 1937 році. Однак на фірмовому бланку управління охорони здоров'я Рівненської облдержадміністрації значиться дата написання та вихідний номер листа — «20 травня 2005 року, № 217-к», а також підпис начальника згаданого управління Мирослава Семаніва. Зрештою, процитую листа, адресованого головному лікареві Рівненського обласного ендокринологічного диспансеру Л. Олексюку:

«Шановний Любомире Романовичу! У підпорядкованому Вам закладі охорони здоров'я працюють справжні українські патріоти, активні учасники Помаранчевої революції лікар-ендокринолог дитячий Бойко Г. В. та лікар-фізіотерапевт Ничипорчук А. О.

Враховуючи їх великі заслуги перед незалежною державою Україна, у виявленні та знешкодженні ворогів України, рекомендую Вам призначити Ничипорчук А. О. заступником головного лікаря з організаційно-методичної роботи, Бойко Г. В. — заступником головного лікаря з амбулаторно-поліклінічної роботи. Про вирішення питання інформуйте особисто».

З листа випливає, що на Рівненщині все-таки «виявляють та знешкоджують ворогів України». У який спосіб? Це запитання адресувала автору листа, начальнику управління охорони здоров'я Рівненської ОДА, керівнику фракції «Наша Україна» в облраді Мирославу Семаніву.

— Як лікар із сорокарічним стажем я зробив 12 тисяч операцій, рятуючи людей. Тож у листі не мав на увазі якесь фізичне знешкодження, — коментує свій лист Мирослав Семанів. — На мою думку, виявити — це вже знешкодити ворога України.

Хоч як намагалася знайти у сучасних юридичних книгах норму «ворог України», мені це не вдалося.

Олександра ЮРКОВА.
Рівне.

Через відсутність власної опозиції Держдума подбала про чужу

Наприкінці минулого тижня Держдума прийняла скандальну заяву "Про розвиток політичної ситуації в Україні". Російські депутати, увірувавши у свою месіанську роль, вирішили допомогти розвиткові демократичного суспільства в Україні.

"Занепокоєність" російських законодавців викликали "факти арештів і переслідувань представників політичної опозиції в Україні", "спроби нового керівництва України встановити політичний і ідеологічний контроль над ЗМІ". Серйозне занепокоєння в Росії "викликають дії влади України, спрямовані на вибіркову реприватизацію низки найбільших українських підприємств, у які інвестовано російські капітали".

Держдума не лише загрожує Україні санкціями, а й вирішила ініціювати в Раді Європи "розгляд питання про порушення демократичних норм в Україні".

Як то кажуть, "чия б гарчала, а твоя б мовчала". Сама процедура прийняття Думою цього документа свідчить, що в стінах російського парламенту демократією не пахне. На всю процедуру "доленосної заяви" у російських законодавців пішло всього три хвилини. "За" проголосував 351 депутат. Голосів "проти" й тих, хто утримався, не було. Бо давно в Росії закони приймає лише одна пропрезидентська фракція "Єдина Росія", в якої конституційна більшість у парламенті. Інші партійні фракції на засідання парламенту ходять лише у виняткових випадках. У залі під час прийняття заяви перебувало 30—40 депутатів-кнопочників, які бігали уздовж рядів і натискали "за".

Того самого дня в Москві відбувся форум "Політичні в'язні Росії", у якому брали участь відомі громадські діячі. У Росії — сотні політв'язнів, серед них — відомі бізнесмени Михайло Ходарковський і Платон Лебедєв. На думку російського політолога Марка Урнова, "у країні відновилася практика кидати до в'язниці не за те, що ти робиш, а за те, що ти думаєш".

Заяву Держдуми для "Голосу України" прокоментував політолог, доцент Російської академії держслужби Андрій ОКАРА:

— Російська сторона не розуміє, якими можуть бути наслідки таких недружніх акцій. Це розвиток конфронтації не лише між парламентаріями, а й між владними структурами Росії та України. Російський політичний клас неадекватно уявляє, що відбувається на пострадянському просторі. Тут очікують, що Верховна Рада дасть відповідь, зміст якої буде біблійний: мовляв, "вовк в овечій шкурі" бореться за справедливість. Прірва у відносинах між нашими країнами збільшуватиметься. Це необдумана програма російської зовнішньої політики, зміст якої полягає в поверненні Росії імперського статусу. Однак насправді такі заяви російських депутатів призведуть до протилежного — ослаблення Росії на пострадянському просторі.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

■ ФОТОФАКТ

У Москві минулої неділі відбулися мітинги проти утисків свободи слова на російському телебаченні.



Фото АП.

Паксас повертається?

Відсторонений унаслідок імпічменту екс-президент Литви Роландас Паксас знову нагадав про себе. Ходять чутки, що він збирається претендувати на крісло мера столиці, яке займав раніше. Є повідомлення і про те, що до Європейського суду з прав людини надійшла його скарга на рішення Конституційного Суду (КС) із забороною довічно обіймати посади, пов'язані з присягою на вірність Конституції.

Із шести обвинувачень екс-президентові до КС дійшли три, до того ж другорядні. Уже на стадії першої спецкомісії розсипався міф про зв'язки з російсько-литовською мафією, про проникнення в Литву російських спецслужб і т. п. Із трьох обвинувачень, за які КС відправив його в "політичне вигнання", два оскаржено в судах. Третє полягає в тому, що він нібито незаконно відновив литовське громадянство Юрію Борисову, віддячивши йому за допомогу у виборчій кампанії. Однак довести, чи достатній у того був список заслуг перед Литвою, неможливо. Як кажуть захисники Паксаса, якщо так підходити до списку осіб (більш як 800 імен), яким подарував громадянство президент Валдас Адамкус, то там є і менш переконливі "переліки заслуг".

Як пише литовська преса, вибудовується звичайна схема, коли з мухи зробили слона й прибили, як муху.

Володимир СТРОЙ.

Наполовину менше обвинувачень

Вирок колишньому главі уряду України Павлові Лазаренку буде винесено через місяць, 23 червня. Про це заявив федеральний суддя Мартін Дженкінс, оголосивши в п'ятницю про скорочення наполовину обвинувального вироку, який винесло раніше екс-прем'єрові журі присяжних. Американський суд залишив у силі тільки 14 пунктів обвинувального висновку, що стосується відмивання грошей, визнавши недостатньо доведеними 15.

Нині П. Лазаренко проживає в Сан-Франціско й перебуває під домашнім арештом, **повідомляє ForUm.**

"Кооперейтив Посейдон-2005"

Учора під такою назвою почалися комп'ютерні навчання протичовнових сил за програмою НАТО "Партнерство заради миру". Близько 50 офіцерів із 12 країн НАТО і країн-партнерів (США, Канади, Німеччини, Норвегії, Нідерландів, Італії, Греції, Туреччини, Польщі, Литви, Йорданії і України) під керівництвом капітана першого рангу Стіва Шишка (США) навчатимуться підвищувати рівень сумісності між ВМС країн—членів Північноатлантичного альянсу й країн-партнерів. У командно-штабних навчаннях відпрацюють питання дотримання безпеки під час проведення спільних пошуково-рятувальних операцій за стандартами НАТО. За інформацією прес-центру ВМСУ, український флот у "Кооперейтив Посейдон-2005" представляють офіцери штабів, командири з'єднань, кораблів, підводних човнів, екіпажів морської авіації, командування центру пошукових і аварійно-рятувальних робіт. Під час навчань (з 23 травня до 2 червня) представники НАТО прочитають курс лекцій і проведуть комп'ютерні ігри, де на практиці відпрацюють теорію. Навчання відбуваються на базі Севастопольського військово-морського інституту ім. Нахімова.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.

Севастополь.

■ ФОТОФАКТ



Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА.

Переможницею пісенного конкурсу "Євробачення-2005" стала Хелена Папаризу із Греції.

На знімку: Хелена Папаризу** (праворуч) **і торішня переможниця "Євробачення" Руслана Лижичко.

Літо — у спортивному таборі

проведуть безпритульні діти з Хмельницького. Служба у справах неповнолітніх разом із благодійною організацією "Карітас" зібрала на вулицях обласного центру підлітків, що давно не живуть дома. Відпочинок для них організували у спортивно-оздоровчому таборі "Бакота" на березі Дністра. Перед поїздкою до табору кожен підліток одержить дорожні сумки з найнеобхіднішими речами.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Пам'ятник воїну-казаху

На меморіалі воїнам-визволителям "Зірка" у Синельниковому Дніпропетровської області урочисто відкрито пам'ятник Алгадаю Жамбілову — синові великого казахського поета, акина Жамбула Жабаєва (Джамбула).

Узнати імена загиблих і похованих тут у лютому 1943 року солдата-казаха і 146 інших воїнів допомогли активісти пошукової групи "Пошук-Дніпро" з місцевої школи №5. Ще наприкінці 80-х школярі під керівництвом свого військового керівника підполковника запасу Євгенія Трушенка брали участь у перепохованні знайдених у передмісті Синельникового, де тричі проходив фронт, останків загиблих воїнів. Школярі встановили, що серед тих, хто воював і загинув тут у складі 19-го кавалерійського полку 7-ї гвардійської дивізії, були уродженці Казахстану: кавалерійський полк формувався в Алма-Аті. Імена 67 гвардійців-казахів уже відомі. І серед них — 42-літній Алгадай Жамбілов, якого до цього на батьківщині вважали безвісти зниклим. Це йому великий Джамбул писав на фронт: "Помни, сын мой, слово отца о приказе родной земли: стоять до конца!.. Будь бесстрашен, мой Алгадай! Немцам отдыха не давай! Если струсишь — не пощажу, если выстоишь — награжу тем, що внукам в песнях моих о твоих друзьях боевых, о делах твоих расскажу..."

На меморіал до Синельникового не раз уже приїжджали гості з Казахстану вклонитися своїм землякам-героям, віддати їм борг пам'яті. Родичі Алгадая Жамбілова вирішили встановити на могилі його пам'ятник. Гроші для цього виділили з бюджету Казахстану. Активну участь в організації його виготовлення і доставці взяли казахське посольство в Україні, Дніпропетровська облдержадміністрація, місцева влада Синельникового. Обеліск виготовили в Астані, а українські залізничники швидко і без проблем привезли його до Наддніпрянщини.

— Для нас, казахів, акин Жамбул, як для українців поет Тарас Шевченко, — сказав на відкритті пам'ятника Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Казахстан в Україні Амальгельди Жумабаев. — Усе, що пов'язано з його ім'ям, — для нас святе. Казахстан, як і Україна, багато зробив для Великої Перемоги. Півтора мільйона мешканців нашої республіки пішли на фронт. Майже половина їх залишилася на полях боїв. Тепер в Україні є святе для кожного казаха місце — меморіал у Синельниковому, де поховані наші земляки, де, так само, як і ми, свято шанують їхню пам'ять.

Голова Дніпропетровської ОДА Юрій Єхануров запевнив казахську делегацію, що жителі України завжди дбайливо берегтимуть пам'ять про загиблих на нашій землі. Він наголосив, що наші відносини з Казахстаном постійно розширюються, не тільки в економіці і виробництві, а й у культурі, на основі прямих зв'язків з регіонами.

У складі казахської делегації на відкритті пам'ятника був і племінник Алгадая, онук Жамбула Жабаєва (великого Джамбула) Алимкул Жамбілов.

Нагадаємо, що в поета Жамбула (1846—1945 р р.) було 11 дітей, з яких 9 хлопчиків. Семеро з них воювали на фронтах. Двоє пропали безвісти. Тепер на українській землі під могутнім каштаном височить пам'ятник казахським воїнам.

Сергій КОРОБКОВ.

Дніпропетровська область.

■ СВІТ КОРОТКО

Монголія

Обрано президента

Новим президентом Монголії на виборах, що відбулися в неділю, обрано екс-прем'єра країни, одного з лідерів Народно-революційної партії (колишньої Комуністичної) Намбарина Енхбаяра. За даними монгольського центрвиборчкому, він набрав 53,4 відсотка голосів виборців.

Велика Британія

День чорних екранів і порожнього ефіру

Співробітники Британської телерадіомовної корпорації Бі-бі-сі провели вчора 24-годинний страйк. Далі відбудеться 48-годинний страйк 31 травня і 1 червня. Це — відповідь на озвучений кілька тижнів тому намір керівництва Бі-бі-сі скоротити 3 780 співробітників корпорації.

Кувейт

Готові знизити світові ціни на нафту

Організація країн—експортерів нафти (ОПЕК) не збирається знижувати рівень видобутку нафти. Про це заявив міністр нафти Кувейту, президент ОПЕК шейх Ахмад аль Фахд аль Сабах під час Всесвітнього економічного форуму на Мертвому морі. У такий спосіб країни ОПЕК готові знизити світові ціни на нафту до 40—45 доларів за барель, зазначив президент ОПЕК. Цей рівень цін він назвав прийнятним.

До речі, 20 травня на американській біржі ціни на нафту становили 47,35 дол. за барель.

США

Кондоліза Райс поставила умову

Адміністрація США не надаватиме фінансової допомоги Узбекистану, доки не переконається в тому, що в країні зроблено істотні кроки з дотримання прав людини і принципів демократії, заявила держсекретар США Кондоліза Райс. На запитання журналістів про те, як вона прокоментує рішення президента Узбекистану Іслама Карімова відмовити в запропонованому ООН міжнародному розслідуванні подій в Андижані, Райс відповіла, що, на її думку, "влада Узбекистану не піде на те, щоб опинитися в ще більшій ізоляції від міжнародного співтовариства".

Киргизія

Не всі біженці підходять?

Влада Киргизії заявила, що не надасть політичного притулку всім особам, які втекли з Узбекистану після нещодавніх заворушень. Представник президента Киргизії Алмамбет Матубраїмов повідомив, що багато біженців не відповідають положенням закону про надання притулку. За словами чиновника, киргизька влада має намір висилати таких людей назад до Узбекистану. Водночас уповноважений з прав людини в Киргизії Турсунбай Бакир Уулу заявив, що багато біженців після повернення на батьківщину можуть бути піддані репресіям, і закликав владу надати притулок усім, хто втік.

ПРАВО
ВІВТОРОК, 24 ТРАВНЯ ■ № 93 (3593)

Цілком імовірно, що з 1 липня 2005 року доведеться знову сплачувати внески до Фонду соціального страхування за своїм бажанням

Положеннями закону вибудовано громіздку і заплутану конструкцію



■ ФОТОФАКТ

Система «єдиного вікна» почала працювати на Львівській митниці

На знімку: **декларант підприємства «Крона-Львів» Леся Грабарчук, водій з Польщі Анджей Папей та головний інспектор вантажного відділу Львівської митниці Леся Лемко перевіряють правильність оформлення документів.**



Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).

■ КРИМІНАЛ

Операція «Грабіжник»

Помітною в області виявилась оперативно-профілактична операція під умовною назвою «Грабіжник», проведена міліцейськими підрозділами Дніпропетровщини протягом трьох днів у Нікополі, Павлограді, Марганці та Саксаганському районі Кривого Рогу.

Як повідомили в Центрі зв'язків з громадськістю УМВС України в Дніпропетровській області, до проведення цієї операції щоденно залучали більш як 200 працівників органів внутрішніх справ, у тому числі патрульно-постових міліціонерів, дільничних інспекторів міліції, працівників державної автомобільної інспекції, а також 19 представників громадських формувань.

Під час проведення операції було виявлено три грабежі, а також розкрито низку раніше скоєних злочинів.

Сергій КОРОБКОВ.

Псевдоблагочинність і псевдоохорона

Працівники обласного управління з боротьби з організованою злочинністю затримали злочинну групу, що під виглядом благодійного фонду організувала в Запоріжжі фінансову піраміду і протягом кількох років обманним шляхом одержувала від жителів регіонів великі суми грошей в іноземній валюті. Як повідомляє Центр громадських зв'язків УМВС України в Запорізькій області, реальна діяльність цього «фонду» зводилася до того, що людей під різними приводами запрошували до офісу й «переконували» робити вступні внески в сумі від 2,5 тисячі доларів США. Установлюється кількість потерпілих і розміри завданого їм збитку, сума якого, за прогнозами, може перевищити кілька мільйонів гривень.

Тим часом «на вудку» співробітників Мелітопольського відділу з боротьби з організованою злочинністю попали два охоронці заводу «АвтоЗАЗ-Мотор» і начальник відділу спецпідрозділу судової міліції «Грифон». Охоронці протягом восьми місяців крали автозапчастини, а співробітник судової міліції виконував функцію супроводу. «Трофеї» складували у своїх будинках, потім реалізовували на ринках Мелітополя. За оперативними даними, ця група викрала майна на суму в десятки тисяч гривень.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Запоріжжя.

Новий закон про місцеві вибори: переваги і недоліки

Ще не забулися драматичні президентські перегони 2004 року, а на черзі вже нова виборча кампанія 2006-го. Ми обиратимемо депутатів до Верховної Ради, місцевих рад, а також сільських, селищних і міських голів. Події минулорічних виборів переконали: велике значення у виборчому процесі мають не лише дотримання його учасниками правил гри, а й досконалість самих правил, закріплених законодавчо. Тому є сенс заздалегідь придивитися до них.

Уже традиційно законодавці перед черговими виборами змінюють відповідні закони. Не стали винятком і майбутні вибори. Відповідно до закону, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати обласних, районних та міських рад обиратимуться на пропорційній основі. А депутати сільських та селищних рад — на основі мажоритарної системи.

Якщо необхідність переходу до формування Верховної Ради України за стовідсотковою пропорційною схемою давно обговорювали і прогнозували, то застосування цієї системи для формування місцевих представницьких органів населення є цілковитою новацією. Можна погодитись із твердженням, що зміни істотно демократизують процедуру виборів. Насамперед варто відзначити підвищення ролі політичних партій у виборчому процесі. Зокрема, наділення їх правом брати участь у формуванні та роботі виборчих комісій, висувати кандидатів, вести передвиборну агітацію, впливати на перебіг виборчого процесу тощо. Це в кінцевому підсумку має призвести до активізації партійно-політичної роботи на місцях, зміцнення місцевих осередків політичних партій і підвищення політичної свідомості громадян. Отже, можна очікувати значного позитивного впливу цього закону на суспільно-політичне життя в країні.

Заслуговують схвалення й положення закону стосовно порядку складання списків виборців та внесення змін до них, ведення передвиборної агітації. Вони, на відміну від попередніх, більш-менш забезпечують кандидатам рівні умови ведення передвиборної агітації.

Але поряд із цим є й серйозні недоліки. Перший із них — дуалізм застосовуваних під час виборів виборчих систем. Згідно із новим законом депутатів районних, міських, районних у містах, обласних та депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим обиратимуть за пропорційною виборчою системою. А вибори депутатів сільських та селищних рад, а також сільських, селищних, міських голів, як і раніше, проводитимуться за мажоритарною. Отже, виборці будуть поставлені в умови, за якими депутатів до різних органів місцевого самоврядування вони обиратимуть одночасно, але порізному.

Не секрет, що рівень обізнаності населення з тонкощами виборчих перегонів є невисоким, особливо в сільській місцевості. Тому можна з упевненістю сказати: під час голосування виборцю буде важко зробити впевнений і усвідомлений вибір.

Уявімо, що до міської ради, яку обиратиме, умовно, 100 тисяч виборців, необхідно обрати 50 депутатів, і всі 100 партій, зареєстрованих в Україні, мають намір брати участь у виборах. Відтак кожна партія має зареєструвати список кандидатів із 50 осіб, що проживають у цьому окрузі, тобто всього буде зареєстровано 5000 кандидатів. Отже, із 100 тисяч виборців кожний двадцятий матиме статус кандидата в депутати. Ще 100 осіб від кожної партії може бути висунуто кандидатами на посаду міського голови. Якщо до цих осіб додати склад територіальної та дільничної виборчих комісій, уповноважених осіб політичних партій, їх офіційних спостерігачів тощо, то кількісне співвідношення між виборцями та особами, яких вони обирають, набуде неприродного вигляду.

Крім того, правильність тотального застосування принципу формування органів місцевого самоврядування на партійній основі викликає сумніви і в принциповому плані. Важко уявити, як може вплинути партійна приналежність депутата під час голосування ним за питання, віднесені чинним законодавством до компетенції місцевого самоврядування. Адже очевидно, що вирішення цих питань не може бути пов'язано з постулатами чистої політики і з необхідністю вироблення політичних рішень.

Має значення також і та обставина, що із запровадженням нової системи відбудеться заміна принципів добору виборцями депутатів. Тепер їх обиратимуть не за професійними, діловими чи іншими персональними якостями, а за принципом партійної приналежності. Сумнівно, однак, що кожний партійний список складатиметься з кандидатів, які здатні кваліфіковано і на належному рівні вирішувати завдання, покладені на органи місцевого самоврядування.

Унаслідок запровадження нової виборчої системи на місцях зруйнуються стосунки депутат—виборець. Зокрема, такий їх елемент, як наказ виборця, відповідальність депутата перед виборцем та право останнього відкликати депутата. До того ж і багато інших положень документа не є зразком досконалості, що дає підстави очікувати складного й тяжкого виборчого процесу.

Наведені вище недоліки виборчого законодавства у сфері проведення місцевих виборів найбільше впадають у вічі під час спроби осмислити нову виборчу процедуру. Для прикладу можна розглянути правила ведення передвиборної агітації. Цей етап виборчого процесу має чи не найістотніший вплив на результати всієї виборчої кампанії. Саме під час передвиборної агітації гостро відчуваються нерівність організаційних, фінансових та інших можливостей кандидатів, проявляються їх особисті якості, в тому числі ступінь поваги до закону та виборців. Водночас порушення правил передвиборної агітації може закінчитись для кандидатів скасуванням їх реєстрації.

Однак положеннями закону вибудовано громіздку і заплутану конструкцію. По-перше, закон не надає виборчим комісіям достатніх можливостей для того, щоб ефективно реагувати на порушення виборчого законодавства суб'єктами виборчого процесу. Так, розглянути питання про скасування реєстрації кандидата виборчі комісії, як і раніше, можуть лише після встановлення судом фактів таких порушень. Зрозуміло, що наявність такої попередньої вимоги не сприятиме активності виборчих комісій у цьому напрямі.

По-друге, законом знову закріплена необхідність попереднього (перед рішенням виборчої комісії) встановлення судом фактів порушень виборчого законодавства кандидатами чи партіями (блоками), що їх висунули, а також встановлення фактів порушень законодавства членами виборчих комісій. Тобто продовжуватиметься ненормальна практика, коли така функція виборчих комісій, як контроль за дотриманням виборчого законодавства, підмінялась використанням судових органів для здійснення не властивих їм «експертних» функцій.

Збереження наведених та наявність багатьох інших недоліків у нових виборчих правилах свідчать про те, що перебіг майбутніх місцевих виборів буде складний. Знову виникає загроза хаотичності та непередбачуваності виборчого процесу, а його результатом, на жаль, може стати формування органів місцевого самоврядування, які будуть більш політизовані, але менш професійні й компетентні, аніж ті, що існують нині.

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ,
доктор юридичних наук, академік Академії правових наук України.

Пісня гарна, починаймо знову?

Я — приватний підприємець, платник єдиного податку. З огляду на останні зміни в законодавстві, як я маю сплачувати внески до Фонду соціального страхування?
Юлія БОГУСЛАВСЬКА.

Київ.

Законом «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» платників єдиного податку «повернули» на попередню систему сплати внесків до Фонду соціального страхування, починаючи з другого кварталу цього року.

Проте слід зауважити, що стосовно деяких підприємців з 1 липня 2005 року і до прийняття закону про спрощену систему оподаткування спрощена система оподаткування не застосовуватиметься. Це стосується суб'єктів підприємницької діяльності, зайнятих у сфері грального бізнесу, проведення лотерей, обміну іноземної валюти; виробників підакцизних товарів, підприємців, що здійснюють діяльність, пов'язану з експортом, імпортом та оптовим продажем підакцизних товарів, оптовим та роздрібним продажем підакцизних пально-мастильних матеріалів; підприємців, що проводять операції у сфері обігу дорогоцінних металів та каміння, котрі підлягають ліцензуванню, а також фізичних осіб — підприємців, які займаються торгівлею лікарськими засобами та виробами медичного призначення, архітектурою, наданням консультацій та роз'яснень з юридичних питань, аудиту, наданням в оренду нерухомого майна та ріелтерською діяльністю. Цілком імовірно, що з 1 липня 2005 року цим особам доведеться знову сплачувати внески до Фонду соціального страхування за своїм бажанням як самозайнятим особам.

На сьогодні відносини «спрощенців» з Фондом соціального страхування будуються на звичних умовах: відповідний відсоток із суми сплаченого єдиного податку перераховується до Фонду соціального страхування на випадок тимчасової втрати працездатності, і платник вважається застрахованим та не має сплачувати окремо внески до фонду. При цьому, як повідомили у Фонді соціального страхування, незважаючи на те, що протягом першого кварталу 2005 року «спрощенці» мали сплачувати внески до Фонду соціального страхування на загальних підставах як самозайняті особи, їм не потрібно заново реєструватися у фонді вже як платникам єдиного податку.

Наталя ВІЛАМОВА.

Справу про податкову заставу вирішено

■ КОНСТИТУЦІЙНЕ СУДОЧИНСТВО

Із Рішення Конституційного Суду України від 24 березня 2005 року №2-рп/2005 у справі за конституційним поданням 48 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1.17 статті 1, статті 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (справа про податкову заставу)

Конституційний Суд України розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням 48 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1.17 статті 1, статті 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» від 21 грудня 2000 року № 2181-III.

Заслухавши суддю-доповідача Пшеничного В. Г., пояснення представників сторін та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України, зокрема, встановив:

Суб'єкт права на конституційне подання — 48 народних депутатів України — звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати неконституційними положення пункту 1.17 статті 1, статті 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (далі — закон).

Народні депутати України вважають, що положення статті 8 закону ставлять у нерівне становище суб'єктів господарювання різних форм власності, надаючи право податковому органу запроваджувати податкову заставу на будь-які активи платника податків, а це суперечить частині четвертій статті 13 Конституції України, яка забезпечує захист прав усіх суб'єктів права власності і господарювання.

Оспорюючи положення абзацу третього пункту 8.1, підпункту 8.2.2 пункту 8.2 статті 8 закону в частині виникнення права податкової застави без письмового оформлення та його поширення на будь-які види активів платника податків, автор конституційного подання стверджує, що «податковому органу надається право автоматично, без надання можливості суб'єкту господарювання скористатися конституційним правом на оскарження рішень податкового органу в суді... застосувати право податкової застави».

На думку народних депутатів України, положення підпунктів 8.6.1, 8.6.2 пункту 8.6 статті 8 закону суперечать статтям 41, 42 Конституції України, оскільки «обмежують права юридичних і фізичних осіб щодо володіння, користування, розпорядження своєю власністю та право займатися підприємницькою діяльністю».

Конституційний Суд України, вирішуючи порушені в конституційному поданні питання, виходить з такого.

Конституція України передбачає право кожного володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності та право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом (статті 41, 42). Основний Закон України встановлює припис, що власність не повинна використовуватися на шкоду людині і суспільству (стаття 13).

Виконання конституційного обов'язку, передбаченого статтею 67 Конституції України, реалізується сплатою кожним податків і зборів. Встановлення системи оподаткування, податків і зборів, їх розмірів та порядку сплати є виключно прерогативою закону. При унормуванні цих суспільних відносин держава має право визначати механізми, які забезпечують платником належну сплату податків і зборів. Одним із способів такого забезпечення є введений законом інститут податкової застави. Так, зокрема, положення пункту 1.17 статті 1, статті 8 закону регулюють виникнення права податкової застави, її змісту, реєстрації, зупинення, обмеження щодо її застосування тощо.

Згідно із законом сутність податкової застави полягає у запровадженні на певний строк особливого порядку розпорядження платником податків своїми активами. Цей інститут як спосіб забезпечення не погашеного у строк податкового зобов'язання є джерелом наповнення бюджетів та державних цільових фондів.

Наявні законодавчі положення щодо запровадження інституту податкової застави, а також щодо можливості настання певних негативних наслідків для платника податків не суперечать вимогам статей 13, 41, 42 Основного Закону України. Факт несплати платником податків у визначений законом строк суми податкового зобов'язання є підставою для вжиття відповідних заходів державою в особі її податкових органів з метою виконання боржником свого конституційного обов'язку.

Вдавшись до такого способу забезпечення податкових зобов'язань, як встановлення податкової застави, законодавець діяв у межах Конституції України.

Положення абзацу другого підпункту 8.2.1 пункту 8.2 статті 8 закону передбачає, що підставою виникнення права податкової застави є неподання або несвоєчасне подання платником податків податкової декларації. Тим самим законодавець фактично прирівнює неподання або несвоєчасне подання податкової декларації до факту несплати податкового зобов'язання. Але зазначена підстава ще не свідчить про існування податкового зобов'язання у платника податків, а тим більше про виникнення податкового боргу.

Встановлюючи таку підставу для запровадження податкової застави, законодавець не врахував наявність чи відсутність існування податкового зобов'язання, а також наслідки, які можуть настати для платника податків у разі неподання або несвоєчасного подання податкової декларації і неправомірно обмежити право останнього розпоряджатися своєю власністю, що порушує частину першу статті 41 Конституції України. Це дає можливість Конституційному Суду України визнати таким, що не відповідає Основному Закону України, положення абзацу другого підпункту 8.2.1 пункту 8.2 статті 8 закону.

Положення підпункту 8.2.2 пункту 8.2 статті 8 закону передбачає поширення права податкової застави на будь-які види активів платника податків, які перебували на момент виникнення такого права в його власності (повному господарському віданні), а також на будь-які інші активи, на які платник податків набуде прав власності у майбутньому, до моменту погашення його податкових зобов'язань або податкового боргу.

Із змісту цього положення випливає, а практика його застосування підтверджує, що право податкової застави поширюється практично на всі види активів платника податків. При цьому не враховується адекватність суми податкового зобов'язання чи податкового боргу з розміром заставлених активів платника податків, що не сприяє справедливому вирішенню питань застосування права податкової застави між суб'єктами податкових правовідносин.

Поширення права податкової застави на будь-які види активів платника податків, яка перевищує суму податкового зобов'язання чи податкового боргу, може призвести до позбавлення такого платника не тільки прибутків, а й інших активів, ставлячи під загрозу його подальшу підприємницьку діяльність аж до її припинення.

Конституція України гарантує кожному право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб (частина друга статті 55).

Положення абзацу третього пункту 8.1 статті 8 закону передбачає, що право податкової застави виникає згідно із законом та не потребує письмового оформлення. Перехід у податкову заставу активів платника податків є наслідком невиконання ним податкового зобов'язання чи податкового боргу.

Згідно з підпунктом 5.2.5 пункту 5.2 статті 5 закону платник податків з урахуванням строків давності має право оскаржити до суду рішення контролюючого органу про нарахування податкового зобов'язання у будь-який момент після одержання відповідного податкового повідомлення. Таким чином, платник податків не позбавлений права на судовий захист.

Положення підпункту 8.6.1 пункту 8.6 статті 8 закону передбачають можливість платнику податків, активи якого перебувають у податковій заставі, здійснювати вільне розпорядження ними, за винятком операцій, що підлягають письмовому узгодженню з податковим органом. Підпунктом 8.6.2 пункту 8.6 статті 8 закону для такого платника податків визначено умови здійснення операцій з коштами без їх узгодження з податковим органом, а підпунктом 8.6.3 пункту 8.6 цієї статті не дозволяється надання майна, що перебуває у податковій заставі, у наступну заставу або його використання для забезпечення дійсної чи майбутньої вимоги третіх осіб.

Таким чином, податковому органу надається законна підстава узгоджувати стосовно боржника проведення таких господарських операцій з його активами, що забезпечить виконання податкового зобов'язання та реалізацію у зв'язку з цим конституційного обов'язку боржника щодо сплати податків і зборів.

Аналіз конституційного подання свідчить, що народні депутати України, оспорюючи положення статті 8 закону в цілому, не наводять правового обгрунтування тверджень щодо неконституційності положень пунктів 8.3, 8.5, підпунктів 8.6.4, 8.6.5 пункту 8.6, пунктів 8.7, 8.8, 8.9 зазначеної статті. За таких обставин конституційне провадження у справі в частині щодо відповідності Конституції України (конституційності) зазначених положень закону підлягає припиненню на підставі пункту 2 статті 45 Закону України «Про Конституційний Суд України» — невідповідність конституційного подання вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України».

На підставі викладеного Конституційний Суд України **вирішив:**

1. Визнати такими, що відповідають Конституції України (є конституційними), положення пункту 1.17 статті 1, пункту 8.1, абзаців першого, третього, четвертого підпункту 8.2.1 пункту 8.2, пункту 8.4, підпунктів 8.6.1, 8.6.2, 8.6.3 пункту 8.6 статті 8 закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами».

2. Визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами», а саме:

абзацу другого підпункту 8.2.1 пункту 8.2 статті 8, згідно з яким право податкової застави виникає у разі неподання або несвоєчасного подання платником податків податкової декларації — з першого робочого дня, наступного за останнім днем строку, встановленого законом про відповідний податок, збір (обов'язковий платіж) для подання такої податкової декларації;

підпункту 8.2.2 пункту 8.2 статті 8 в частині поширення права податкової застави на будь-які види активів платника податків без врахування суми його податкового боргу.

3. Припинити конституційне провадження у справі в частині щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 8.3, 8.5, підпунктів 8.6.4, 8.6.5 пункту 8.6, пунктів 8.7, 8.8, 8.9 статті 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами».

4. Положення абзацу другого підпункту 8.2.1, підпункту 8.2.2 пункту 8.2 статті 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами», визнані неконституційними, втрачають чинність з дня ухвалення Конституційним Судом України цього рішення.

5. Рішення Конституційного Суду України є обов'язковим до виконання на території України, остаточним і не може бути оскарженим.

■ ОФІЦІЙНО

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про попередню інформацію Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки дотримання конституційних прав і свобод людини і громадянина

Заслухавши попередню інформацію Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки дотримання конституційних прав і свобод людини і громадянина, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Заслухати звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки дотримання конституційних прав і свобод людини і громадянина (далі — Тимчасова слідча комісія) на пленарному засіданні 1 червня 2005 року.

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України, Генеральному прокурору України та Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини взяти участь у розгляді Верховною Радою України цього питання.

3. Тимчасовій слідчій комісії внести в установленому порядку пропозиції щодо процедури розгляду Верховною Радою України звіту цієї Комісії.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
19 травня 2005 року.
№ 2571-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про схвалення рішення Президента України щодо направлення миротворчого контингенту для участі України в Силах Організації Об'єднаних Націй із спостереження за роз'єднанням ізраїльських і сирійських військ

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Рішення Президента України щодо направлення миротворчого контингенту для участі України в Силах ООН із спостереження за роз'єднанням ізраїльських і сирійських військ схвалити.

2. Взяти до відома, що мандат Сил ООН із спостереження за роз'єднанням ізраїльських і сирійських військ, визначений у Резолюції Ради Безпеки ООН № 350 (1974 р.), не передбачає участі миротворчого контингенту ООН у бойових діях.

3. Фінансування витрат, пов'язаних з участю України в зазначеній миротворчій операції, здійснювати в межах коштів, передбачених у Державному бюджеті України для Міністерства оборони України з подальшим їх відшкодуванням Організацією Об'єднаних Націй.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
21 квітня 2005 року.
№ 2549-IV.

Обороноздатність, національна безпека, незалежність

Загальне надбання Українського народу — державна власність на основні засоби виробництва — було нелегітимно, без волевиявлення народу, піддано розподілу (приватизації) між приватними фізичними та юридичними особами протягом 90-х років минулого століття.

Унаслідок приватизації мільйони громадян України були фактично пограбовані: вони не набули нової власності і в них відібрали їхню загальну власність, використання якої створювало суспільні фонди споживання, що підвищувало рівень і якість життя десятків мільйонів людей через цінову політику держави.

Грабіжницька приватизація загальнонародної власності, створеної самовідданою працею багатьох поколінь радянських людей, розграбування та знищення найбільших підприємств, у тому числі тих, що мають стратегічне значення для незалежності держави, її національної безпеки, призвели до широкомасштабної деіндустріалізації України, безпрецедентного спаду виробництва, зниження обсягу внутрішнього валового продукту більш як удвічі, масового безробіття, збідніння населення, руйнування найкращої в світі системи соціального забезпечення, деградації систем охорони здоров'я, народної освіти, культури і науки. За роки незалежності України населення країни зменшилося більш як на 5 мільйонів осіб. Шкода, завдана країні правлячим режимом, перевищує масштаби лиха, яке зазнав наш народ за нашестя німецько-фашистських орд у роки Великої Вітчизняної війни.

Безробіття, бідність, злиденність, соціальні масові захворювання, недоїдання, жебрацтво, крадіжки, алкоголізм, проституція, наркоманія і т. ін. — всі вади буржуазного суспільства стали долею десятків мільйонів людей в Україні. Майнове розшарування суспільства, поява непристойно багатих нуворишів і вкрай зубожілої основної маси населення — ось результат приватизації — розкрадання загального надбання Українського народу — державної власності.

На одному полюсі — розжирілі на розграбуванні народного багатства бандитсько-олігархічні клани, корумповане чиновництво, що зрослося з криміналітетом, правоохоронні органи, які відкинули право та закон і діють не в інтересах суспільства, а насамперед для власної вигоди і на захист камарильї, захопивши реальну владу в країні, що веде Україну на узбіччя цивілізації, до становища колоніального утворення. На другому полюсі — озлиднілі, знедолені, зневірені в усьому і в усіх громадяни, позбавлені перспективи на майбутнє для себе і своїх дітей, поставлені на межу виживання.

Українська держава і організаційно, і матеріально, і фінансово перестала бути готовою до викликів сучасності: впровадження досягнень науково-технічного прогресу, інтелектуалізації праці, зростання якості життя своїх громадян, забезпечення масового високого рівня освіти, охорони здоров'я, культури, спорту, відпочинку і т. ін.

Обороноздатність держави, національна безпека, незалежність і суверенітет не мають матеріального забезпечення, тому що базові галузі народного господарства, які повинні наповнювати державний бюджет унаслідок своєї прибутковості, перебувають у власності двох-трьох сотень приватних осіб. Держава втратила право власності майже на всі стратегічно необхідні для національної безпеки, оборони і задоволення суспільних потреб базові галузі народного господарства. Для прикладу: у власності держави немає жодного нафтопереробного заводу. Хоч народ України побудував п'ять нафтопереробних заводів, в тому числі Лисичанський НПЗ, найбільший в Європі, який продали ТНК за 50 млн. гривень за вартості 5 млрд. гривень.

Збереження нинішньої ситуації в Україні призведе до неминучої системної кризи: техногенної, екологічної, економічної, соціальної і, в остаточному рахунку, — до прірви. Позамежне старіння основних фондів, відсутність коштів на їх оновлення та поповнення, деградація систем життєзабезпечення людей, водо- і теплопостачання, каналізації, очисних споруд, водосховищ, гребель, шлюзів, транспортних систем та багатьох інших сфер унеможливлює поступальний розвиток економіки і ставить під сумнів можливість досягнення в найближче десятиліття рівня виробництва 1991 року, не кажучи вже про наближення до рівня економік розвинених країн.

Світовий і вітчизняний досвід господарювання переконливо свідчить, що держава, позбавлена своєї власності, не в змозі управляти ні економікою, ні суспільством. У розвинених країнах Заходу (Австрія, Велика Британія, Франція, Німеччина, Швеція, Норвегія, Фінляндія та ін.) не менш як 55—80 відсотків основних галузей економіки (транспорт, зв'язок, телерадіокомунікації, енергетика, геологорозвідка та видобуток корисних копалин, металургія, машинобудування, суднобудування, основні банки тощо) перебуває у власності держави. Сільське господарство давно виведено за рамки ринкових відносин і взято під опіку держави, фінансується з бюджету.

Убогість нинішньої української економіки пояснюється тим, що власники заводів, фабрик, обленерго, нафтопереробних підприємств, банків захищають насамперед власні інтереси, цинічно нехтуючи інтересами суспільства, диктують державі позамежні ціни на свою продукцію та послуги, прирікаючи країну і народ на незворотний крах.

Врятувати і відродити Україну, забезпечити достойний рівень життя населення можливо лише тоді, коли у власності держави буде зосереджено всі стратегічні галузі і державою керуватимуть істинно патріотичні сили, що представляють інтереси більшості населення.

Пропонований проект закону України «Про повернення майна базових галузей народного господарства, що перебуває у власності громадян та юридичних осіб, у власність Українського народу (націоналізацію)» обґрунтовує необхідність націоналізації підприємств основних галузей економіки та створення на цій базі фонду загального надбання українського народу, що не підлягає приватизації.

Якщо врахувати, що загальне надбання Українського народу, насамперед базові галузі народного господарства, має винятково суспільне призначення, що не дозволяє вилучати його зі сфери загального користування, що унеможливлює встановлення на це майно права власності приватних суб'єктів і що не дозволяє робити його предметом цивільно-правового обороту, то висновок може бути лише один: необхідно терміново прийняти закон України про націоналізацію базових галузей народного господарства і створення на їх основі неділимого фонду загальної власності Українського народу.

Керуючись Конституцією України, де сказано, що власність зобов'язує, власність не повинна використовуватися на шкоду людині і суспільству (ст. 13), виходячи із конституційних положень про те, що примусове відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток **з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості** (ст. 41), в цьому законі визначено загальні положення і порядок націоналізації, оцінку майна і порядок відшкодування його вартості, порядок передачі майна у власність Українського народу.

Проект закону визначає основні принципи, порядок та умови націоналізації, органи, що здійснюють націоналізацію, передбачає заходи із захисту інтересів власника майна, що націоналізується, встановлює порядок вирішення спірних питань, що виникають у процесі націоналізації.

У проекті закону передбачена процедура передачі націоналізованого майна у власність народу України, визначено державні органи, відповідальні за збереження та ефективне використання націоналізованого майна.

Пропонований проект закону є рамковим і покликаний стати основою для прийняття в майбутньому законів України про націоналізацію конкретних об'єктів.

«Проект вноситься народними депутатами України П. М. Симоненком, О. М. Ткаченком, В. Ф. Сіренком

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про повернення майна базових галузей народного господарства, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, у власність Українського народу (націоналізацію)

Глава I. Загальні положення

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

націоналізація — примусове відчуження приватної власності (землі, її надр, фабрик, заводів, шахт, банків і т. ін.) у власність суспільства або держави. Право держави і народу на націоналізацію приватної власності, в тім числі і тієї, що належить іноземцям, є безспірною прерогативою суверенної держави і суверенного народу;

галузь народного господарства — сукупність підприємств, установ і організацій, які виробляють однорідну продукцію або послуги і різняться характером виконуваних функцій;

базові галузі народного господарства — низка ключових галузей, розвиток і взаємодія яких визначає і створює стимули для зростання і якісного вдосконалення всього народного господарства;

загальне надбання народу — власність, майно, нажиті, придбані, досягнуті всім народом як для загальних потреб, так і для задоволення потреб кожного громадянина України. Загальне надбання народу має винятково суспільне призначення, що не дозволяє вилучати його зі сфери загального користування, і унеможливлює встановлення на це майно права власності конкретних суб'єктів та не дозволяє робити його предметом цивільно-правового обороту;

фонд загального надбання Українського народу — об'єкти виключної власності Українського народу, матеріальні цінності, кошти, природні ресурси, базові галузі народного господарства, підприємства, установи, організації, використання і діяльність яких має цільове призначення — задовольняти необхідні потреби суспільства і громадян України з метою підвищення їх матеріального і культурного добробуту та якості життя.

Об'єкти, що складають фонд загального надбання Українського народу, є невід'ємною, неділимою, невідчужуваною власністю Українського народу, що виключає їх використання як об'єктів власності з ринкового, цивільно-правового обороту;

компенсація — відшкодування втрат, витрат;

відшкодування вартості — повернення витрат, пов'язаних із затратами на приватизацію конкретного об'єкта.

Стаття 2. Відносини, що регулюються законом про націоналізацію

У відповідності з Конституцією України і законодавством України цей закон встановлює засади примусового повернення майна, що перебуває у власності громадян і юридичних осіб, у власність Українського народу, встановлює гарантії прав та інтересів власників майна.

Націоналізації, згідно з цим законом, підлягає майно базових галузей народного господарства, що перебуває у власності громадян і юридичних осіб всіх приватних форм власності.

Майно, що перебуває у власності іноземних фізичних чи юридичних осіб, підлягає націоналізації в порядку і на підставах, встановлених цим законом, якщо інше не встановлено міжнародним договором України, ратифікованим Верховною Радою України.

Стаття 3. Законодавство про націоналізацію

Законодавство про націоналізацію складається із Конституції України, цього закону, законодавства про державний бюджет, державних програм націоналізації і законів про націоналізацію майна конкретних об'єктів, що приймаються у відповідності з цим законом.

Законодавством про іноземні інвестиції і міжнародним договором України можуть бути встановлені інші, ніж передбачені цим законом, підстави й умови повернення майна базових галузей народного господарства, що перебуває у власності іноземних громадян і юридичних осіб, у власність Українського народу.

Стаття 4. Сфери дії цього закону

Дія цього закону обмежується повернення майна винятково базових галузей народного господарства, що перебуває у власності громадян і юридичних осіб, у власність Українського народу.

Цей закон не поширюється на примусове вилучення майна, що перебуває у власності юридичних і фізичних осіб, у випадках:

— стягнення майна за зобов'язаннями власника;

— відчуження майна, яке в силу закону не може належати даній особі;

— відчуження нерухомості в зв'язку з вилученням ділянки, на якій вона перебуває;

— викупу безгосподарно утримуваних культурних цінностей, домашніх тварин, реквізиції, конфіскації і т. ін.;

— викупу земельної ділянки для державних і муніципальних потреб за рішенням суду;

— вилучення земельної ділянки, що використовується з порушенням чинного законодавства;

— в інших випадках, передбачених цивільним законодавством.

Стаття 5. Мета повернення майна базових галузей народного господарства у власність Українського народу

Націоналізація майна базових галузей народного господарства здійснюється з мотивів суспільної необхідності з метою:

— дотримання історичної справедливості — повернення у загальнонародне надбання майна, що було нелегітимно привласнено приватними особами;

— недопущення незаконної, несправедливої і нелегітимної концентрації власності на базові галузі народного господарства в руках обмеженого числа приватних осіб;

— ліквідації матеріально-фінансових основ існування олігархії в Україні;

— ліквідації повного розвалу промислового і сільськогосподарського виробництва в Україні внаслідок приватизації;

— концентрації матеріальних і фінансових ресурсів в розпорядженні держави для радикальної боротьби з бідністю в Україні і підвищення матеріального добробуту і якості життя громадян України;

— забезпечити гарантії перспектив розвитку України і здатності реалізувати свою політичну та економічну незалежність, свій національний і державний суверенітет;

— зупинення масового відпливу капіталу за кордон і забезпечення інвестування вітчизняного виробництва;

— концентрації та мобілізації ресурсів країни на вирішення найважливіших стратегічних завдань розвитку України, можливості вести на рівних конкурентну боротьбу на світових ринках;

— забезпечення національної безпеки, обороноздатності України в сучасних умовах терористичних викликів і загроз та агресивних процесів глобалізації.

Стаття 6. Принципи здійснення націоналізації

1. Повернення майна базових галузей народного господарства, що перебуває у власності громадян і юридичних осіб, у загальне надбання Українського народу здійснюється з мотивів суспільної необхідності у відповідності з Конституцією України.

Повернення майна конкретних об'єктів базових галузей народного господарства у власність Українського народу може бути здійснено тільки на основі окремого закону про націоналізацію конкретного об'єкта у відповідності з цим законом.

2. Повернення майна у власність Українського народу повинно здійснюватись з дотриманням гласності, відкритості і доступності щодо процедури повернення майна у власність Українського народу.

Повернення майна у власність Українського народу може бути здійснене лише за умови попереднього і повного відшкодування його вартості.

3. Повернення майна у власність Українського народу не може бути мірою покарання чи способом забезпечення виконання зобов'язань.

4. Для прийняття рішення про повернення майна у власність Українського народу не має значення організаційно-правовий статус власника майна, що націоналізується.

5. Власник майна, що підлягає націоналізації, має право ініціювати погоджувальні процедури, передбачені цим законом. Захист прав власника майна, що націоналізується, здійснюється судом в порядку, передбаченому законодавством України.

Стаття 7. Підстави для націоналізації

1. Націоналізація майна базових галузей народного господарства у власність Українського народу здійснюється на основі Державної програми і законів України про націоналізацію, що приймаються у відповідності з цим законом.

2. Підставами для націоналізації підприємств базових галузей народного господарства можуть бути:

— оголошення майна загальним надбанням Українського народу, виключною власністю Українського народу;

— приватизація державних підприємств з порушенням чинного законодавства або за явно заниженими цінами;

— порушення умов приватизаційних угод, в тому числі, зобов'язань здійснити інвестиції в підприємство, зберегти його профіль;

— придбання іноземним капіталом контрольних пакетів акцій акціонерних товариств, що створені на базі державних підприємств-монополістів;

— необхідність збереження єдності технологічних комплексів, що забезпечують обороноздатність, економічну, екологічну, продовольчу безпеку України;

— систематичне порушення з боку власника прав працівників приватизованих підприємств, майнових і господарських прав трудових колективів, прав місцевих органів влади та органів місцевого самоврядування;

— зупинення діяльності приватизованих підприємств, доведення їх до банкрутства;

— ініціативні заяви юридичних чи фізичних осіб про продаж чи передачу державі майна, що їм належить, чи придбаних ними акцій, паїв, часток у приватизованому майні;

— клопотання трудового колективу підприємств недержавних форм власності про націоналізацію підприємства, якщо за таке рішення проголосували письмово не менше 3/4 членів трудового колективу;

— систематичне порушення на приватизованих підприємствах податкового законодавства, прав споживачів, інші підстави, що визначаються у відповідності з суспільними інтересами як достатні для націоналізації з мотивів суспільної необхідності.

3. Підставами для націоналізації базових галузей народного господарства можуть бути також необхідність забезпечення державних потреб, що стосуються захисту основ конституційного ладу, здоров'я та демографічного розвитку населення, забезпечення оборони країни, економічної, інформаційної, продовольчої безпеки держави, соціального захисту громадян України.

4. Для проведення націоналізації органи державної влади мають право забезпечити державний контроль над відповідними об'єктами шляхом закріплення в руках держави контрольних пакетів акцій, в тому числі через механізм додаткової емісії акцій.

5. У випадках, коли з мотивів суспільної необхідності задоволення суспільних потреб неможливе без використання виключних прав, у тому числі і на результати інтелектуальної діяльності, ці права включаються в склад виробничо-технологічного комплексу, що підлягає націоналізації.

Стаття 8. Перелік базових галузей народного господарства, що підлягають поверненню у власність, — загальне надбання Українського народу

До складу базових галузей народного господарства, що підлягають поверненню у власність Українського народу, належить низка ключових галузей і підприємств, розвиток і взаємодія яких створюють умови і стимули для зростання всього народного господарства, а також забезпечують обороноздатність, економічну, продовольчу, соціальну безпеку та суверенітет Українського народу. Сюди входять:

— електроенергетика, паливна промисловість, чорна металургія, кольорова металургія, хімічна і нафтохімічна промисловості, машинобудування, металообробна, лісова і целюлозна промисловості, промисловість будівельних матеріалів, скло- і фармацевтична промисловості, нафто- і газодобувна та нафтопереробна промисловості, видобування всіх корисних копалин, лісове господарство, земельні ресурси, елеватори, залізничний, повітряний, морський магістральний транспорт, порти, морські і річкові комунікації, зв'язок, пошта, підприємства і установи обо-

ронних галузей промисловості, екологічно і соціально небезпечні види виробництв, лікеро-горілчана і тютюнова промисловості, магістральні трубопроводи, морські і річкові прибережні зони;

— банки, започатковані державою, установи науки і культури, навчальні і дитячі заклади. Медичні і лікувально-профілактичні установи, включаючи санаторії і будинки відпочинку, туристичні комплекси, що мають загальнонаціональне чи регіональне значення;

— об'єкти інфраструктури житлово-комунального господарства;

— всі заказники і заповідні території, місця загального користування, включаючи шляхи, вулиці, площі, парки, зони відпочинку, сквери, пляжі, озера, ставки, приміські лісові масиви та інші об'єкти загального користування.

Стаття 9. Об'єкти виключної власності Українського народу

Об'єктами виключної власності Українського народу є земля, її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які перебувають в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу і виключної (морської) економічної зони, що згідно з Конституцією України є об'єктами права власності Українського народу.

Стаття 10. Об'єкти, що складають фонд загального надбання Українського народу

Фонд загального надбання Українського народу складають всі об'єкти, що перелічені у статтях 8 і 9 цього закону, а також інші об'єкти, що можуть бути включені до фонду загального надбання Українського народу окремим законом чи загальнонародним волевиявленням (референдумом).

Майно фонду загального надбання Українського народу є неділимим, невідчужуваним, виключеним із ринкового цивільного обороту.

Стаття 11. Заборона приватизації об'єктів виключної власності Українського народу та об'єктів фонду загального надбання Українського народу

Забороняється приватизація об'єктів виключної власності Українського народу та об'єктів, що складають фонд загального надбання Українського народу.

Приватизовані об'єкти, що складають фонд загального надбання Українського народу, а також об'єкти виключної власності Українського народу підлягають націоналізації — поверненню у власність Українського народу згідно із законами України.

Глава II. Порядок повернення майна базових галузей народного господарства у власність Українського народу (націоналізації)

Стаття 12. Ініціатива в проведенні націоналізації

Безпосередня ініціатива про включення майна, галузі, підприємства чи іншого об'єкта базових галузей народного господарства в Державну програму націоналізації чи в закон про націоналізацію конкретних об'єктів може виходити від Президента України, Верховної Ради України, народних депутатів України, Кабінету Міністрів України, Комісії Верховної Ради України з націоналізації базових галузей народного господарства, власників приватизованого майна базових галузей народного господарства.

Законодавча ініціатива в проведенні націоналізації конкретного об'єкта базових галузей народного господарства виражається у включенні конкретного об'єкта в проект закону про Програму націоналізації базових галузей народного господарства або в проект закону про націоналізацію конкретного об'єкта націоналізації. Законодавча ініціатива в проведенні націоналізації оформляється письмово в формі проекту закону чи проекту змін до відповідного закону.

Клопотання перед суб'єктами законодавчої ініціативи про необхідність проведення націоналізації можуть виходити від трудових колективів і їх представницьких органів, органів місцевого самоврядування, органів прокуратури, Рахункової палати, Уповноваженого з прав людини, органів МВД і СБУ, міністерств і центральних органів виконавчої влади.

Стаття 13. Органи, що здійснюють націоналізацію

Органами, що здійснюють націоналізацію, є: Верховна Рада України, Комісія Верховної Ради України з питань націоналізації, Кабінет Міністрів України, органи, що здійснюють повноваження власника майна, що націоналізується.

Орган, що виконує повноваження власника майна, що націоналізується, визначається Кабінетом Міністрів України.

Орган, що виконує повноваження власника майна, що націоналізується:

— здійснює всі необхідні дії, пов'язані з фактичною передачею майна, що націоналізується;

— здійснює виплату відшкодування власнику майна, що націоналізується, а також особам, які мають права на майно, що націоналізується;

— здійснює облік майна, що націоналізується;

— визначає правовий режим націоналізованого майна шляхом закріплення його за державними підприємствами і установами або передачі його в фонд державного майна чи державне казначейство;

— здійснює управління націоналізованим майном до моменту визначення його правового режиму;

— здійснює контроль за ефективністю використання націоналізованого майна, закріпленого за державними підприємствами, організаціями.

Стаття 14. Державна програма націоналізації

Об'єкти, що підлягають націоналізації, визначаються Державною програмою націоналізації.

Програма розробляється Комісією Верховної Ради України з питань націоналізації за погодженням з Кабінетом Міністрів України на наступний рік і затверджується законом одночасно із законом про державний бюджет України.

Програма повинна визначати:

— перелік об'єктів, що підлягають націоналізації, в галузевому і регіональному аспектах;

— мету і підстави проведення націоналізації кожного об'єкта;

— орган, що здійснює повноваження власника майна, що націоналізується;

— порядок, розміри, форми і строки відшкодування власникам майна, що націоналізується;

— порядок використання майна після проведення націоналізації;

— строки проведення націоналізації;

— загальний обсяг бюджетних коштів на націоналізацію, що повинні бути виплачені в наступному році.

Націоналізація об'єктів, що не ввійшли до Державної програми націоналізації, здійснюється шляхом прийняття окремих законів про націоналізацію майна базових галузей народного господарства.

Стаття 15. Забезпечення гласності при здійсненні націоналізації

При внесенні до Верховної Ради України проектів законів про націоналізацію майна конкретних об'єктів газети «Голос України» і «Урядовий кур'єр» зобов'язані опублікувати про це необхідну інформацію.

Власник (представник власників) майна, яке підлягає націоналізації, має право брати участь у всіх слуханнях, засіданнях, обговореннях Верховної Ради України, пов'язаних з підготовкою і розглядом законопроектів про націоналізацію майна, що належить цьому власнику.

Стаття 16. Визначення власника майна, що підлягає націоналізації

Власником майна, що підлягає націоналізації, є громадянин або юридична особа, яким майно, що націоналізується, належить згідно з правом власності.

У випадку, якщо права власника не оформлені у відповідності з вимогами закону, такий власник може бути встановлений судом за позовом суб'єкта законодавчої ініціативи, або органів, що здійснюють націоналізацію.

Відмова від права власності на майно, що націоналізується, зміна власника (власників) майна, що націоналізується, визнання власника — громадянина безвісти відсутнім, а також реорганізація, ліквідація, неспроможність боржника (банкрутство) власника —юридичної особи не є підставою для зупинення процесу націоналізації.

Стаття 17. Закон про націоналізацію конкретних об'єктів, що підлягають націоналізації

Закон про повернення конкретного об'єкта у власність Українського народу, що приймається у відповідності з цим законом, повинен мати відомості про:

— майно, що націоналізується;

— власника майна, що підлягає націоналізації;

— обґрунтування мотивів суспільної необхідності націоналізації і мети повернення майна у власність Українського народу;

— звіт про оцінку майна, що націоналізується;

— порядок і розмір відшкодування вартості майна, що націоналізується, та інших збитків;

— вказівку на джерела відшкодування вартості майна, що націоналізується.

Стаття 18. Визначення складу майна, що націоналізується

Під майном, що націоналізується, розуміється виробничо-технологічний комплекс, який суспільно необхідний для задоволення потреб Українського народу. До складу виробничо-технологічного комплексу, що націоналізується, може входити устаткування, інвентар, сировина, продукція, технологічна та конструкторська документація, права на об'єкти нерухомості, в тім числі на земельні ділянки, які необхідні для задоволення суспільних потреб.

У випадку, якщо використання націоналізованого майна неможливе без використання виключних прав, в тім числі і на результати інтелектуальної діяльності, ці права мають бути включені до складу виробничо-технологічного комплексу, що націоналізується.

Відшкодування вартості власнику виключних прав проводиться в порядку і на умовах, встановлених цим законом.

До складу майна, що націоналізується, не можуть входити грошові кошти.

Стаття 19. Комісія Верховної Ради України з питань націоналізації базових галузей народного господарства

Для підготовки і попереднього розгляду питань, пов'язаних з націоналізацією базових галузей народного господарства, згідно з Конституцією України Верховна Рада України створює спеціальну комісію у складі представників всіх офіційно зареєстрованих фракцій парламенту.

До складу спеціальної комісії входять: по два депутати від кожної фракції парламенту; представник Кабінету Міністрів України; представник Фонду державного майна; власник (представник власника) майна, що націоналізується; представник трудового колективу підприємства, організації, що націоналізується, обраний на загальних зборах (конференції) трудового колективу; представник Міністерства фінансів.

Комісія має право для забезпечення своєї діяльності залучати й інших осіб, в тім числі незалежних оцінювачів, аудиторів з оплатою їх послуг із коштів державного бюджету.

Комісія проводить необхідну роботу з підготовки закону про Державну програму націоналізації базових галузей народного господарства;

подає на розгляд Верховної Ради України закон про Державну програму націоналізації базових галузей народного господарства;

розглядає на своїх засіданнях у режимі комітетів Верховної Ради України проекти законів про націоналізацію конкретних об'єктів базових галузей народного господарства;

подає в Кабінет Міністрів України для урядового висновку проекти законів про націоналізацію конкретних об'єктів базових галузей народного господарства;

подає рекомендації Верховній Раді України щодо законопроектів з питань націоналізації, поданих суб'єктами законодавчої ініціативи.

Рішення комісії мають рекомендаційний характер.

Стаття 20. Урядовий висновок щодо проекту закону про націоналізацію конкретного об'єкта базових галузей народного господарства

Всі проекти законів про націоналізацію конкретних об'єктів базових галузей народного господарства подаються на розгляд Кабінету Міністрів України для урядового висновку про доцільність націоналізації вказаних об'єктів, джерел фінансування, відшкодування їх вартості та визначення перспектив використання націоналізованих об'єктів базових галузей народного господарства.

Урядовий висновок має рекомендаційний характер.

Стаття 21. Особливості передачі майна, що підлягає націоналізації, у власність Українського народу

Перехід майна, що націоналізується, у власність Українського народу відбувається після повного відшкодування вартості майна його власнику.

Власник майна зобов'язаний передати у власність Українського народу майно у складі, визначеному в Законі про націоналізацію конкретного об'єкта, що націоналізується.

Передача і прийняття майна, що націоналізується, здійснюється у відповідності з вимогами цивільного законодавства.

Акт прийняття-передачі майна, що націоналізується, підписується власником майна і органом, що здійснює повноваження власника націоналізованого майна.

Стаття 22. Обов'язки власника майна, що підлягає націоналізації

Власник майна, що націоналізується, зобов'язаний:

— забезпечити збереження майна;

— не допускати відчуження чи встановлення додаткових обтяжень у відношенні до майна, що націоналізується, порівняно з тим, які є на момент прийняття рішень про націоналізацію;

— надавати органу, уповноваженому з питань націоналізації, повну і достовірну інформацію про майно, що націоналізується, включаючи матеріали і документи інвентаризації цього майна, фінансово-господарської діяльності, наявності основних і оборотних коштів, угоди з іншими підприємствами, дані про дебіторську і кредиторську заборгованість, випуск акцій та інші необхідні документи;

— брати безпосередньо чи через свого представника участь на всіх етапах процедури націоналізації в роботі органів з питань націоналізації.

Глава III. Оцінка майна, що підлягає націоналізації, та відшкодування його вартості

Стаття 23. Оцінка майна, що підлягає націоналізації

Оцінка майна, що підлягає націоналізації, здійснюється шляхом проведення ревізії (інвентаризації).

Стаття 24. Основні вимоги до проведення оцінки вартості майна, що підлягає націоналізації

1. Основні вимоги до проведення оцінки вартості майна, що підлягає націоналізації:

визначення вартості майна на момент його приватизації;

сума, сплачена власником за приватизоване майно;

оцінка суми інвестицій, вкладених власником у післяприватизаційний період;

перевірка збереженості майна, що було в наявності на момент його приватизації, до моменту націоналізації;

виконання власником зобов'язань, передбачених у договорі купівлі-продажу;

визначення суми прибутку, отриманого власником за період володіння приватизованим майном;

визначення суми відшкодування власнику майна, що підлягає націоналізації, з урахуванням зменшення чи збільшення вартості цього майна, суми прибутку, отриманого власником за період володіння майном.

2. За результатами оцінки майна, що підлягає націоналізації, оформляється відповідний протокол, який підписують керівник органа, що здійснює націоналізацію, і власник майна, що націоналізується.

Стаття 25. Порядок визначення оцінювача

1. Оцінку майна, що підлягає націоналізації, проводить орган, що здійснює націоналізацію.

2. На вимогу власника майна, що підлягає націоналізації, для проведення оцінки вартості майна залучається аудиторська фірма.

Стаття 26. Узгоджувальні процедури

1. Суперечності, що виникають між власником майна, що підлягає націоналізації, та органом, що здійснює націоналізацію, розглядаються та вирішуються шляхом проведення між ними узгоджувальних процедур.

2. Результати узгоджувальних процедур оформляються відповідним протоколом, в якому зазначаються досягнуті угоди та питання, що залишилися без вирішення.

Стаття 27. Визначення розміру відшкодування вартості майна, що підлягає націоналізації, шляхом переговорів

1. У ході узгоджувальних процедур визначається розмір відшкодування вартості майна, що підлягає націоналізації, його власнику, виходячи з вимог статті 24 цього закону.

2. Результати переговорів оформляються відповідним протоколом.

Стаття 28. Визначення розміру відшкодування вартості майна, що підлягає націоналізації, в судовому порядку

1. Суперечності між власником майна, що підлягає націоналізації, та органом, що здійснює націоналізацію, вирішуються в судовому порядку.

2. Документи, що подаються для розгляду в суді:

договір купівлі-продажу майна;

протокол оцінки майна, що підлягає націоналізації, згідно зі статтею 24 цього закону;

протокол про результати переговорів між власником майна, що підлягає націоналізації, та органом, що здійснює націоналізацію, про визначення розміру відшкодування вартості майна, що підлягає націоналізації, згідно зі статтею 27 цього закону.

Стаття 29. Порядок відшкодування вартості майна, що підлягає націоналізації

1. При націоналізації приватизованого майна його вартість відшкодовується власнику в повному обсязі або частково за результатами узгоджувальних процедур або переговорів, передбачених статтями 26 і 27 цього закону.

2. У разі, якщо майнова шкода, завдана підприємству власником у післяприватизаційний період, перевищує суму, сплачену ним під час приватизації, це майно націоналізується безплатно за згодою власника або за рішенням суду.

3. Відшкодування вартості майна, що націоналізується, здійснюється в українській валюті у строк, визначений за згодою сторін або рішенням суду, при цьому не менш як половина визначеної суми сплачується протягом місяця після націоналізації, а решта суми — протягом року.

4. Відшкодування вартості майна, що націоналізується, здійснюється з Державного бюджету.

5. У разі порушення строків виплати компенсації за націоналізоване майно, його колишній власник має право оскаржити це в суді.

Глава IV. Порядок передачі націоналізованого майна у власність народу України

Стаття 30. Угода про передачу майна у власність народу України

1. Угода про передачу майна у власність народу України, досягнута між його власником та органом, що здійснює націоналізацію, або на підставі рішення суду, оформляється Державним актом про націоналізацію.

2. Форму Державного акта про націоналізацію, перелік відомостей, які він має містити, розробляє та затверджує Кабінет Міністрів України.

Стаття 31. Момент виникнення права власності народу України на націоналізоване майно

Моментом виникнення права власності народу України на націоналізоване майно є момент підписання Державного акта про націоналізацію головою Фонду державного майна України.

Стаття 32. Визначення органа, уповноваженого розпоряджатися націоналізованим майном

1. Власником націоналізованого майна є Фонд державного майна України.

2. Націоналізоване майно передається в оперативне управління відповідному міністерству (відомству) за визначенням Кабінету Міністрів України до моменту оформлення Державного акта про націоналізацію.

Стаття 33. Правовий режим націоналізованого майна

З моменту підписання Державного акта про націоналізацію націоналізоване майно переходить у виняткову власність держави, включається до переліку (реєстру) підприємств Єдиного неподільного загальнонародного фонду власності, що не підлягає приватизації, із зазначенням органа, уповноваженого на оперативне управління цим майном відповідно до пункту 2 статті 32 цього закону.

Стаття 34. Завершення процедури націоналізації

Процедура націоналізації раніше приватизованого майна завершується:

підписанням Державного акта про націоналізацію;

включенням цього майна до переліку (реєстру) підприємств Єдиного неподільного загальнонародного фонду власності, що не підлягає приватизації;

визначенням міністерства (відомства), в оперативне управління якого передається націоналізоване майно.

Стаття 35. Використання націоналізованого майна

1. Відповідальність за збереження, ефективне використання, оновлення та модернізацію в оптимальні строки націоналізованого майна несе міністерство (відомство), в оперативне управління якого воно передане.

2. Націоналізоване майно використовується для виробництва встановленої номенклатури продукції та надання послуг.

3. Завдання націоналізованих підприємств:

систематичне вдосконалення технологій виробництва та якості продукції;

ефективне господарювання;

забезпечення охорони праці та техніки безпеки;

своєчасна виплата гідної заробітної плати;

удосконалення системи підготовки та підвищення кваліфікації кадрів.

4. Контроль за ефективним використанням націоналізованого майна здійснюють:

Верховна Рада України;

Кабінет Міністрів України;

Фонд державного майна України.

Глава V. Перехідні положення

I. Цей закон набирає чинності з дня його опублікування.

II. Кабінету Міністрів України, Фонду державного майна України у двомісячний строк після набрання чинності цим законом:

1. Забезпечити приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність з цим законом.

2. Забезпечити перегляд і скасування міністерствами та відомствами, іншими органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому закону.

3. Подати до Верховної Ради України законопроект про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього закону.

III. Кабінету Міністрів України:

1. Розробити і подати до Верховної Ради України нове Положення про Фонд державного майна України відповідно до вимог цього закону щодо підвищення ролі та відповідальності цього органа у здійсненні націоналізації, управління державним майном, контролю за ефективним використанням націоналізованого майна.

2. Провести інвентаризацію об'єктів права державної власності та подати результати Верховній Раді України.»

Автори законопроекту звертаються до читачів, широких кіл громадськості з проханням після ознайомлення з проектом документа надсилати свої зауваження, пропозиції і побажання за адресою:

01008, м. Київ,
вул. Грушевського, 5,
Верховна Рада України,
Фракція Компартії України.

Це дасть можливість спільними зусиллями створити такий закон, який відповідав би вимогам часу і відображав устремління українського народу.

Було цілком переписано 90 податкових законів і в результаті з'явився так званий соціальний бюджет України

До мільйонів, недоотриманих від приватизації Нікопольського заводу феросплавів, додалися цілий регіон безробітних гірників і терикони нереалізованої марганцевої руди



■ АКТУАЛЬНО

Секрет "чорного ящика"

Нікопольський завод феросплавів стоїть третім у черзі на реприватизацію після "Криворіжсталі" та "Укррудпрому". Утім, за важливістю ці підприємства навіть не ранжирують — поза сумнівом, кожне з них є стратегічним для держави. Саме тому уряд заявив, що має намір у найближчому майбутньому переглянути не лише законність приватизації НЗФ, а й подальшу його долю.

А доля у підприємства дуже складна і звивиста. До того ж, зазначте, не без конфліктів. Останнього разу Нікопольський завод феросплавів, найбільший виробник цієї продукції в країні, "заявив про вихід з Української асоціації виробників феросплавів. Завод, який зараховують до фінансово-промислової групи "Інтерпайп", обвинувативи асоціацію в лобіюванні інтересів групи, що контролює інших виробників цієї продукції в Україні, — Запорізький і Стахановський (Луганська область) феросплавні заводи, а також видобувальників сировини — Марганецький та Орджонікідзевський гірничо-збагачувальні комбінати", висвітлював події журнал "Профіль" за 10 лютого 2005 року. Тоді вельмишановне керівництво НЗФ заявляло, що "асоціація зосередилася на підтримці підприємств однієї фінансово-промислової групи. Нікопольський завод, як пише це видання, також обвинуватив цю групу у прагненні "встановити вертикально інтегровану гіпермонополію у феросплавній галузі".

"Конфлікт між НЗФ і гірничо-збагачувальними комбінатами розпочався понад два роки тому. Тоді завод перейшов в управління "Інтерпайпу". Із січня 2003 року НЗФ перейшов на імпортну сировину, припинивши закупівлю руди на українських комбінатах. Постачання руди з Орджонікідзевського ГЗК на завод відновилося тільки у березні 2004-го, але з листопада було знову зупинено. Наприкінці минулого року сторони обмінялися взаємними обвинуваченнями у відмові від співробітництва. І час від часу полеміка поновлюється", продовжує "Профіль", — "схоже, причиною конфлікту між двома промисловими групами є не ціна сировини. Після приходу до влади уряду Юлії Тимошенко справа може набути нового повороту. У середині січня Петро Порошенко, один із соратників нового Президента Віктора Ющенка, заявив, що нова влада має намір опротестувати приватизацію приблизно десяти великих підприємств, зокрема у феросплавній галузі. А НЗФ було продано за таких обставин, які і критикує новий уряд. У травні 2003 року державних 25 відсотків акцій НЗФ, а також право викупу ще 25 відсотків + 1 акція було продано Фондом держмайна за 205 млн. грн. консорціуму "Придніпров'я", який пов'язують з групою "Інтерпайп". "ПриватБанк", який пропонував за акції НЗФ 101 млн. доларів, не допустили до участі в конкурсі".

Історія продажу Нікопольського феросплавного — взагалі окрема тема. Умови конкурсу, впевнені деякі експерти, були явно виписані під конкретного покупця. Вдумайтеся — претендент повинен був протягом трьох років керувати виробництвом електроферосплавів обсягом не менш як 350 тис. тонн на рік, працювати з прибутком, нарощувати обсяги виробництва і два роки поспіль нараховувати дивіденди. Таким умовам в Україні, як нам відомо, відповідав лише банк "Кредит-Дніпро", який де-юре управляв заводом. Не випадково із шести заявлених учасників конкурсу, п'ять (у тому числі ВАТ "Стахановський завод феросплавів", згадуваний вже КБ "ПриватБанк", ТОВ "Проммінмед", ВАТ "Запорізький завод феросплавів" і ВАТ "Орджонікідзевський гірничо-збагачувальний комбінат") були просто відсіяні ФДМУ. А два пакети, що становили загалом 50 відсотків + 1 акція дісталися консорціуму "Придніпров'я" — "родичу" "Кредит-Дніпра".

До мільйонів, недоотриманих від приватизації, додалися цілий регіон безробітних гірників і терикони нереалізованої марганцевої руди. Річ у тім, що, як писали численні ЗМІ, НЗФ почав не просто імпортувати сировину з далекого зарубіжжя, а реанімував майже забуту схему толінга, суть якої полягає в тому, що спочатку офшорна компанія закуповує руду в Австралії, Бразилії, Гані чи Габоні, потім віддає її на переробку в Нікополь за давальницькою схемою, а затим вивозить звідти готові феросплави для реалізації поза Україною. Заводу дістається невелика сума грошей за виплавлену тонну, з якої перераховують скромні крихти до бюджету. Про цю схему багато розмірковували аналітики не лише нашої країни, а й зарубіжжя. Дотепер, до речі, ці схеми залишилися в основному на нафтопереробці (своєї сировини немає). Приклад переведення галузі, забезпеченої років на 200 своїми ресурсами, на імпортну сировину в голову не вкладався. Уявити таке неможливо в жодній країні світу, навіть у найбільш забитих і темних країнах. До речі, хоча б що казали про "Криворіжсталь", уявити, що вона перейде лише на імпортну руду, складно.

Хоча, звичайно, імпорт має і маленькі достоїнства. Ось Нікопольський завод феросплавів, який і раніше не міг похвалитися особливою прозорістю, перетворився на класичний "чорний ящик"? Так, фінансовий результат НЗФ "від звичайної діяльності до оподаткування", за даними ІА "Експресінформ", "становив 91,9 млн. грн." (17,3 млн. дол.). Тобто приблизно 17 доларів на тонну, чи 2 відсотки від її ринкової ціни. Є ще запитання?

"Раніше, як бачимо, пише "Газета по-киевски" (20 травня ц. р.) питання були, але вирішити їх хазяїну НЗФ, вдавалося досить просто. З нинішньою владою такі переговори навряд чи можливі. Та й чи потрібні вони країні? Ситуація, яка влаштовувала б і міноритаріїв, і, що найважливіше, країну, захисники також не визнають. 50 відсотків + 1 одна акція, які держава хоче залишити за собою, для них — у сфері стратегічного інтересу. Утім, уряду час думати про народ".

Сергій НАЙДА.

Бюджет-2005 — "подарунки" для дрібних підприємців

Ми вже звикли до того, що в нашій країні закон про державний бюджет — це не просто фінансовий план, а своєрідний "винахід" чи інструмент, за допомогою якого уряд будь-коли може переглянути правила оподаткування, відмінити чи надати пільги, і, звичайно, виявити свою любов до народу.



Однак закон про внесення змін до Закону "Про Державний бюджет України на 2005 рік" від 25.03.2005 року перевищив найсміливіші прогнози: було цілком переписано 90 податкових законів і в результаті з'явився так званий соціальний бюджет України, яким було збільшено мінімальну заробітну плату, розмір державної соціальної допомоги під час народження дитини тощо.

Але всім відоме правило: якщо десь щось додається, то в іншому місці повинно відніматися. Цим іншим місцем і виявилася спрощена система оподаткування. Що ж відбулося? Право дрібних підприємців платити ПДВ стало обов'язком (при перевищенні 12-місячного обігу в 300 тисяч грн.). Крім того, ця категорія підприємців на сьогодні позбавлена так званого податного кредиту, тобто права зменшувати ПДВ, що підлягає сплаті в бюджет, на той, що вже був сплачений постачальникам, як це роблять підприємства. В результаті у дрібних підприємців ПДВ фактично перетворився з податку на додану(!) вартість у податок з усього обігу за ставкою 20 відсотків.

Крім того, згідно з останніми нововведеннями, якщо приватний підприємець — платник єдиного або фіксованого податку надає послуги іншій особі протягом більш ніж один календарний місяць за податковий рік, він прирівнюється до найманого працівника з відповідним оподаткуванням отриманих доходів. Тобто фізичні особи — підприємці змушені сплачувати 13 відсотків прибуткового податку плюс 32,3 відсотка пенсійного внеску, а також інші соцстрахівські платежі. При цьому від обов'язку сплачувати єдиний податок їх ніхто не звільняв.

Проте цього видалося замало, і з числа платників єдиного податку було вилучено цілі галузі малого бізнесу. Зокрема, з 1 липня 2005 року, згідно з прийнятими змінами, під дію указу Президента "Про спрощену систему оподаткування, обліку і звітності" не підпадають фізичні особи — підприємці, що займаються гральним бізнесом, обміном іноземної валюти, торгівлею підакцизними товарами, операціями з нерухомістю та дорогоцінними металами.

Однак найбільш необгрунтованою є новація, за якою з 1 липня 2005 року платниками єдиного податку не можуть бути підприємці — фізичні особи, що займаються архітектурою і будівництвом, торгівлею лікарськими засобами та виробами медичного призначення, а також наданням юрконсультацій і аудитом. Тобто перелічено професії, на які припадає близько третини всіх приватних підприємців — платників єдиного податку.

Звичайно, всі ці заходи, на думку авторів змін до бюджету, є необхідними, з огляду на повсюдне застосування так званих оптимізаційних схем: коли роботодавці "перетворюють" найманих працівників на платників єдиного податку, економлячи при цьому на податку з доходів та соцвнесках. Я можу погодитися, що проблема існує і бюджет недоотримує внаслідок цих оптимізаційних схем чимало коштів.

Однак чи можна вирішити ситуацію, вдаючись до знищення малого підприємництва як такого? Переконаний: не можна! Треба просто зменшити податкове навантаження на фонд заробітної плати. Якщо ж ні — схеми ухиляння все одно буде знайдено (так було завжди).

Політика будь-якої демократичної держави спрямована на підтримку малого бізнесу. Дрібних підприємців не розглядають як джерело поповнення бюджету, держава піклується про них, вирішуючи тим самим вічну проблему зайнятості. І ось тут криється головне. Ми неодноразово чули від нинішнього Президента України про наміри створити додатково п'ять мільйонів робочих місць. Але хто підрахує, скільки їх буде втрачено після прийняття змін до бюджету-2005? Для багатьох дрібних підприємців здійснення господарської діяльності стало збитковим, внаслідок чого відбувається різке збільшення випадків зняття з реєстрації приватних підприємців — фізичних осіб. Динамічні, цінні для розвитку ринку суб'єкти господарювання змушені будуть піти в "тінь".

Отже, щоб не допустити відходу в "тінь" підприємців, економічного хаосу, безробіття та зубожіння населення, на мій погляд, слід терміново вжити всіх заходів для мінімізації негативних наслідків виконання бюджету-2005.

Я ініціював законопроект, який передбачає першочергові заходи для порятунку дрібних підприємців. Згідно з чинним порядком, дрібні підприємці зобов'язані зареєструватися платниками ПДВ під час перевищення 12-місячного обігу в 300 тисяч грн. У проекті пропонується підняти зазначену планку до 500 тисяч грн. за останній календарний рік, тобто позбавити обов'язку сплачувати ПДВ суб'єктів підприємницької діяльності — фізичних осіб.

Пропонується також виключити з чинного закону правило, згідно з яким платник єдиного або фіксованого податку прирівнюється до найманого працівника з відповідним оподаткуванням отриманих доходів, якщо надає послуги іншій особі протягом більше, ніж один календарний місяць за податковий рік. Проектом також дозволяється застосовувати спрощену систему оподаткування, обліку та звітності підприємцям, які займаються архітектурою, надають консультації та роз'яснення з юридичних питань, аудитом.

Однак це лише термінові, першочергові заходи, а комплексне та остаточне вирішення проблеми передбачає розробку та прийняття окремого закону про спрощену систему оподаткування, який замінить уже застарілий указ Президента з цього питання. Це поверне до життя малий бізнес та усуне всі негативні законодавчі колізії.

Василь ГАВРИЛЮК,
народний депутат України.

Землі ваші? Будуть наші!

■ САМОВРЯДУВАННЯ

На думку самих луганських чиновників, у частині адміністративно-територіального поділу регіон заплутаний настільки, що без проведення реформи тут не обійтися. Це підтвердили і члени робочої групи, вивчивши існуючу на Луганщині систему устрою. Зважаючи на особливості області, її територію розглядають сьогодні, як показову на сході України в плані пілотного проекту моделювання адміністративно-територіального управління на рівні громад, районів, міст-районів. Експеримент такого моделювання, крім Луганської, проводиться ще в трьох областях України (Вінницькій, Івано-Франківській та Одеській).

Проект тільки розглядають і, зрозуміло, доопрацьовуватимуть ще не один місяць, враховуючи, а, найважливіше за все, і потребуючи часткової зміни законодавчої бази України. Але вже сьогодні запропонований варіант моделі устрою має супротивників навіть серед державних чиновників, оскільки чимало запитань залишається поки що без відповідей. Відповідно до запропонованого варіанта, після територіального поділу з 31 регіону в області залишається 8 районів та 11 міст. Передбачають, що такий варіант насамперед припинить вакханалію, яка склалася в області протягом останніх років. Особливо парадоксальна ситуація стосовно шахтарських міст і селищ. Адміністративно вони підпорядковані міській раді, але розташовані на землях районів. У результаті кинуті напризволяще. Та й селищні ради в районах фактично позбавлені своїх повноважень і, отже, влади. Скажімо, у Біловодському районі в 80-х роках була лише одна районна рада. Сьогодні в структурі його апарату з'явилося ще чотири ради, однак це аж ніяк не "розвантажило" районний орган влади, оскільки йому, як і раніше, доводиться розв'язувати головні проблеми своєї території. Або: Свердловский район існує, однак структури його управління немає.

Велику увагу приділено обласному центру. Розробники проекту обіцяють, що територія Луганська може збільшитися в кілька разів. Згідно з проектом, це буде місто-район, яке прийме у свої володіння території декількох населених пунктів, що належать сьогодні різним районним радам.

Як стверджують автори проекту, в результаті проведення адміністративно-територіальної реформи будуть створені умови насамперед для вирішення проблем співробітництва влади і населення. Централізація влади, яка є сьогодні, призводить до неефективності або, скажемо прямо, до недієздатності системи державного управління. А за таких умов Україна рухатиметься уперед дуже повільно і невпевнено.

Алла АНТИПОВА.

Як спритники розтринькали державне майно Київського річкового порту

■ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Наша газета вже писала про те, як з допомогою Фонду державного майна України (ФДМУ) та його регіонального відділення по місту Києву упродовж багатьох років розтягували майно Київського річкового порту. Дійшло навіть до того, що у портовиків намагалися забрати найнеобхідніше — усі причали та причальні споруди. Це все одно, що аеропорт позбавити злітних смуг. Ви думаєте, ті, хто творив такі "чудасії", не знали, що роблять і для чого? Прекрасно знали! У столичному річковому порту й досі впевнені, що чиновники-розпорядники держмайна йшли вивіреним курсом: вели підприємство до банкрутства, щоб потім розчленувати його і ласі шматки продати потрібним людям. Своє плетиво комбінацій високопосадовці подавали під соусом батьківської турботи про державу та її трударів. На протести керівництва ВАТ "Київський річковий порт" тодішній заступник голови ФДМУ Сергій Лазаренко, від кого значною мірою залежала доля столичних портовиків, офіційно відповідав, що "Фонд державного майна зацікавлений у... прийнятті такого рішення, яке сприяло б підвищенню його (майна. — В. П.) використанню, покращенню роботи товариства та надходженню коштів до державного бюджету".

А як насправді вболівали чиновники за людей праці, державу та її інтереси, можна побачити на багатьох прикладах і фактах.

Хотіли як краще чи навпаки?

Майже сім років тому Кабмін і Київська міськдержадміністрація видали розпорядження, згідно з яким чимало майна, яке не увійшло до статутного фонду акціонерної судноплавної компанії (АСК) "Укррічфлот", передали до сфери управління КМДА. З-поміж нього було й досить помітне — великотоннажні чотирипалубні пасажирські теплоходи, котрі ходили по Дніпру від столиці аж до Чорного моря, вантажні судна. У квітні 1999-го ФДМУ і КМДА спільним наказом передали до згаданої сфери управління ще й сім швидкісних суден на підводних крилах. А на початку лютого 2000 року ця пасажирсько-вантажна дніпровська армада, яка до цього часу перебувала за договором лізингу у столичних портовиків, після розпорядження КМДА опинилася у щойно створеній комунальній судноплавній компанії (КСК) "Київ".

Про майно, власником якого стала новоспечена КСК "Київ", варто сказати дещо більше. Чотири вантажні судна до цього були "прописані" в Херсонському морському порту і працювали на Чорному та Середземному морях, а сім великотоннажних пасажирських пароплавів серії 301-302 — "Євгеній Вучетич", "Максим Рильський", "Росія", "Микола Добролюбов", "Маршал Рибалко", "Олексій Ватченко" і дещо менший "Блакитний" — теж "заробляли на хліб": майже всі вони ходили по Дніпру від Києва до Херсона, Одеси, Ялти та Севастополя. Добова оренда чотирипалубного лайнера, наприклад, коштувала до трьох тисяч доларів. Тож за два тижні турпоходу до Чорного моря й назад до столиці теплохід приносив вагомий валютний внесок.

Варто також зазначити, що пасажирські і вантажні судна передавалися КСК "Київ" за залишковою вартістю, а це наполовину чи третину менше від їхньої первісної оцінки. Кожен з красенів-чотирипалубників, приміром, за балансовою вартістю коштував від 9,3 до 14,9 млн. грн., а комунальникам він дістався у межах від 4,7 до 10,5 млн. грн. Теплохід "Росія", наприклад, спершу оцінювався більш як у 10,6 млн. грн., а після передачі КСК "Київ" уже коштував 6,4 млн. грн. Відчуваєте різницю?

Схеми для "стрижки купонів"

Як працювала КСК "Київ" — то інша тема. Подеколи її старання, щоправда, більше нагадували детективну історію, аніж турботу про державу та її інтереси. Більшість теплоходів вона здавала у бербоут-чартер (екіпаж і прапор іноземні), чим заробляла, на думку портовиків Київського річпорту, певні кошти — щороку кожний теплохід приносив 250 — 350 тис. доларів. Гроші для чотирипалубника не такі й вже великі, адже цю суму він міг заробити за півсезону, але дехто радів і цьому, бо судновласники не тільки на свій розсуд експлуатували орендоване майно, а й ремонтували плавзасоби, доглядали за ними. З бюджету, кажуть, на утримання річкового флоту тоді не витрачали жодної копійки, бо він сам себе утримував. А головне — всі судна понині що залишалися державною власністю.

Такий хід справ, мабуть, не всіх влаштовував. Тож у 2003-у чиновники ФДМ України і КСК "Київ" почали вести переговори з ВАТ "Московське річкове пароплавство" ("МРП"), яке очолював добре відомий пан Т., про створення спільного підприємства. У наказі ФДМУ №1568 від 5 вересня 2003 року "Про участь Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві "Волзько-Дніпровська судноплавна компанія" уже йшлося про те, на яких умовах наш ФДМ



співпрацюватиме у згаданому СП, котре діяло поки що на папері. Однак наприкінці того само року з допомогою ФДМ України ЗАТ "Волзько-Дніпровська судноплавна компанія" (ВДСК) уже запрацювало. Очолив її добре відомий на волзько-дніпровських просторах пан М. — учорашній керівник КСК "Київ". Саме з появою цього ЗАТ і починається найцікавіше.

Частку кожного з трьох співзасновників нового СП визначили, кажуть знаючі люди, у співвідношенні: 50 % — ВАТ "Московське річкове пароплавство", 48,2 % —Фонд держмайна України і 1,8 % — адміністрація Києва в особі КП "Генеральна дирекція з обслуговування іноземних представництв".

Але це ще не все. Немов за давно підготовленим сценарієм українське майно ЗАТ "ВДСК" незабаром виставили на продаж. Його придбало ВАТ "Московське річкове пароплавство".

Про наші білосніжні чотирипалубні теплоходи, які ще зовсім недавно швартувалися до Київського річкового порту, сьогодні можна сказати коротко: шукай вітру в полі. Усі вони за тисячі кілометрів від рідних берегів і дбають про чужий бюджет.

У столичних портовиків донедавна було чимало річкових суден великої тоннажності. Тож нові господарі мали що роздавати. КСК "Київ", наприклад, на світанні своєї діяльності здала в оренду два пасажирські теплоходи відомій вітчизняній туристичній компанії. Остання потихеньку їх викупила і швиденько перейменувала. Мабуть, щоб і згадки не лишилося про те, як ще кілька років тому ці чотирипалубні лайнери були державними і ми з вами за доступною ціною могли влітку з кают милуватися мальовничими дніпровськими берегами...

Що стосується семи швидкісних суден на підводних крилах, які в лютому п'ять років тому передали КСК "Київ", то шість із них через три роки столичні керманичі-комунальники довели до такого технічного стану, що їх необхідно списати на металобрухт. У навігацію одного з останніх років, приміром, ледь удалося підготувати лише одне крилате судно. Оце вам і вся турбота про київських портовиків та державну казну.

У своїх листах і зверненнях до керівників ФДМ України, його регіонального відділення у Києві і керівників держави київські портовики досить відверто писали про нахабне розтягування державного майна: "На нашу думку, для того, щоб приховати всі недоліки використання переданого держмайна (КСК "Київ". — **В. П.**), Фонд держмайна України створює спільне російсько-українське ЗАТ "Волзько-Дніпровська судноплавна компанія". І тут же зауважили, що "керівником вищезгаданого товариства є колишній керівник КСК "Київ".

Один із членів правління ВАТ "Київський річковий порт" про всі ці схеми зі "стрижки купонів", коли керівник, довівши підприємство до банкрутства, кидає його зі своєю командою і швиденько створює нове, щоб і там чинити так само, висловився відверто:

— Наприкінці двотисячного року ВАТ "Київський річковий порт" було на межі банкрутства. Борги та збитки за попередній рік становили 5,5 млн. грн. Керівники, які це зробили, вирішили, що звідти пора вже йти. Майже в один день вони звільнилися і... подали заяви до новоствореної КСК "Київ". Її очолив той, хто довів "до ручки" київських портовиків. А коли КСК вичерпала свій ресурс, її хлопці-молодці створили нову компанію і швиденько туди перейшли... керівниками.

"Пропаще врем'я"

Історію розтягування майна Київського річпорту дехто ладен сприймати як факт місцевого значення, де, як пишуть бюрократи, мали місце певні недоліки і прорахунки, пов'язані з масовою приватизацією народного добра. Адже все це робилося, мовляв, заради кращого його використання та наповнення державної казни. Однак відомо, що таке реформування здебільшого завершувалося банальним розкраданням держмайна. Щоправда, ті, хто це робив, прикривалися надійною, як їм здавалося, ширмою — інтересами держави. Відчіпного мали і для виправдання: роздержавлення та приватизація майна для нас —справа нова, тому ніхто не застрахований від якихось перекосів.

Насправді суть в іншому. І тут я цілком солідарний з київськими портовиками, котрі знайомі з прикладами розкрадання Чорноморського морського пароплавства та безгосподарного використання майна Севастопольського морського торговельного порту в комунальній власності, що в нашій країні ця галузь народного господарства, як і чимало інших, де зовсім недавно мільйони трударів заробляли на хліб насущний, виявилася начебто непотрібною державі. А ще можновладці робили вигляд, що до цього руки не доходять. Ну, а коли так, то надто прибуткові ніші швидко заповнили досвідчені хапуги й дипломовані пройдисвіти — сучасні Остапи Бендери, які заради наживи власної та своїх високих покровителів розробили чимало варіантів обкрадання держави й виробничих колективів. А прикривалися одним — міфічною турботою про абстрактних трудівників та їхню безголосу державу. Що це так, легко переконаєтеся, коли ознайомитеся зі змістом кількарічного листування колективу Київського річпорту з керівниками ФДМ України та його регіонального відділення у Києві, з найвищими посадовцями і держслужбовцями. І всюди у відповідях чиновників на глас обікрадених — відписки, фальш, прикриті високопарним словоблуддям. Питаєте, чому? Доморощені філософи пояснюють просто: настав такий час, таке "пропаще врем'я" з такими само керівниками держави, які належало нам пережити...

Та скільки б це "пропаще врем'я" не тривало, приходить вітер перемін. Голос портовиків, нарешті, завдяки змінам в окрадeній державі, все-таки почули. Народний депутат України Григорій Бондаренко у своєму запиті до Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко попросив надати інформацію про заподіяні державі збитки внаслідок прихованого відчуження семи пароплавів, вжити заходів до їх повернення у державну власність, з'ясувати підстави та законність участі української сторони у ЗАТ "Волзько-Дніпровська судноплавна компанія" та поставив чимало інших запитань, пов'язаних з сумнівними операціями високопосадовців.

Крига, як то кажуть, скресла. Чимало таємного на той час нині стає відомим. Уже знаємо, наприклад, що КСК "Київ" (діяльністю її керівника пана М. нині зацікавилися правоохоронні органи) щороку так у поті чола працювала на державу, що постійно приносила лише мільйонні збитки. Про багато що у цій заплутаній історії належить іще дізнатися. От тільки чи зможемо повернути державі розпродані за безцінь теплоходи?

Володимир ПІДВИСОЦЬКИЙ.

■ ПЕНСІЙНА РЕФОРМА

Партію і комсомол зарахують

Чи зараховують до стажу державного службовця період роботи з липня 1984 по квітень 1993 року на виборній посаді — звільнений голова профкому колгоспу:

— під час нарахування проценту надбавки за вислугу років державного службовця;

— під час надання додаткової оплачуваної відпустки державному службовцю;

— під час виходу на пенсію з державної служби?

Василь ДЗЬОМБАК. Івано-Франківська область.

Обчислення стажу державної служби для встановлення державним службовцям надбавки за вислугу років, надання додаткових оплачуваних відпусток та призначення пенсії здійснюють відповідно до Порядку обчислення стажу державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 травня 1994 р. № 283.

Згідно з пунктом третім зазначеного Порядку до стажу державної служби, крім роботи на посадах, віднесених до категорій державних службовців, включають також й інші періоди, зокрема роботу на виборних та відповідальних посадах у партійних, профспілкових та комсомольських органах. Однак період такої роботи включається лише до 24 жовтня 1990 року (до припинення чинності ст. 6 Конституції СРСР і внесення змін до ст. 7 Конституції УРСР). У даному разі, під час обчислення стажу державної служби для нарахування надбавки за вислугу років та додаткової оплачуваної відпустки може бути включено період роботи в профспілковій організації з 07.1984 р. до 24.10.1990 р.

Питання призначення пенсії державним службовцям регулюється статтею 37 Закону України "Про державну службу". Цією статтею передбачено, що на одержання пенсії державних службовців мають право особи, які досягли встановленого законодавством пенсійного віку, за наявності загального трудового стажу для чоловіків — не менше 25 років, для жінок — не менше 20 років, у тому числі стажу державної служби — не менше 10 років, та які на час досягнення пенсійного віку працювали на посадах державних службовців. У цьому разі до стажу державної служби також зараховують і період роботи в профспілкових органах у зазначеному вище порядку, тобто до 24.10.1990 р.

Ті особи, які мають не менше 20 років стажу роботи на посадах, віднесених до категорій посад державних службовців, мають право на пенсію державного службовця незалежно від місця роботи на час досягнення пенсійного віку. До 20-річного стажу, що дає право на пенсію державного службовця незалежно від місця роботи на час досягнення пенсійного віку, зараховують лише час роботи на посадах, віднесених до категорій державних службовців, визначених статтею 25 Закону України "Про державну службу". Інші періоди діяльності, наприклад, службу в армії, профспілкову роботу тощо, не зараховують.

Володимир МАКСИМЧУК, заступник керівника управління апарату Федерації профспілок України з питань соціального захисту.

Ізраїльські компанії зацікавлені у реалізації спільних проектів на українському ринку нерухомості

У Дніпропетровській області затримано злочинну групу, яка постачала в регіон наркотики оптом



Гігантський зсув на україно-молдовському кордоні

Значна частина Новоселицького району Чернівецької області стоїть на карстових порожнинах океанічного походження. Тут знаходиться всесвітньо відома карстова печера Попелюшка. Ще й досі фахівці-спелеологи достеменно не вивчили десятки кілометрів печер під землею поблизу україно-молдовського кордону. Зокрема, під одним із найбільших сіл Новоселицького району Подвірним.

Як стверджують геологи, частина села розташована на тілі давнього стабілізованого зсуву катастрофічного масштабу прояву. Майже чотири роки тому зсувний процес у районі струмка Пацак знову активізувався. Сунеться величезна ділянка землі, на якій зведено житлові будинки. На лівому схилі на вул. К. Маркса у карстове провалля впав будинок. Тоді, на щастя, ніхто не постраждав. Тепер зона катастрофи охопила близько 25 га і 15 будинків. Щовечора, лягаючи спати, жителі села не впевнені, що вночі хата не провалиться під землю. Валерій Кабанов **(на знімку)** вклав у ремонт будинку понад 10 тисяч гривень. Обтягнув хату залізними стяжками з арматури. Це не допомогло — стіни потріскалися, у вітальні проломилася бетонна підлога. Ще гірша ситуація у сусідки Зінаїди Олієвської. За словами її зятя Віталія, щороку в ремонт будинку вкладають 3—5 тисяч гривень. Проте, за висновками експертів, ремонту будинок уже не підлягає.

У березні 2005 року Чернівецька філія ВАТ «Геотехнічний інститут» провела обстеження ділянки в районі вул. Прохоренка у селі Подвірне. Навіть з обережних висновків керівника філії В. Полевецького вимальовується дуже невтішна картина. Наведемо кілька цитат із листа, який було адресовано голові Новоселицької райдержадміністрації Тодорові Ревезі: «Зараз простежуються шість зсувних блоків. Висота схилу в межах зони активізації близько 40—50 м. Площа території, яку охоплює нинішня фаза активізації, може сягати майже 25 га. Середня потужність грунтової товщі, що зазнає зсувних зміщень, може перевищувати 10 м. Виходячи з наведеного, об'єм зсувних мас у межах ділянки нинішньої активізації може перевищувати 1 млн. м^3, що класифікує процес як зсув величезного масштабу. Майже весь лівий схил долини в межах села в значній частині зазнає підтоплення підземними водами. Дно долини струмка Пацак майже по всьому фронту села, за даними архівних матеріалів, закладене в прокарстованих товщі гіпсів».

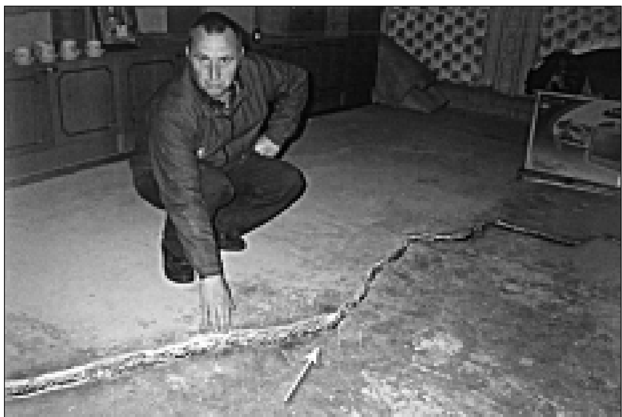
Згідно з наведеним, екстремальні умови, процеси, що розвиваються, несуть реальну загрозу руйнування будинків та споруд і загрозу життєдіяльності населення.

На підставі лише однієї теперішньої рекогносцировки в таких складних інженерно-геологічних умовах неможливо однозначно встановити причини, що призвели до поновлення зсувної діяльності в межах обстежуваної ділянки. Хоча, як розповідають жителі села, все почалося через неконтрольований видобуток гіпсу з кар'єру «Крива» у Молдові. Це підтверджує і експертиза. Цитую: «На гідравлічні умови долини та її схилів впливає депресійна яма внаслідок водопониження в гіпсовому кар'єрі «Крива». Через це у деяких жителів села Крива у криницях давно нема води. Де вона поділася? Ймовірніше за все, пішла у карстові печери.

Комісія з питань надзвичайних ситуацій райдержадміністрації звернулася до народних депутатів від округу Михайла Бауера і Михайла Мельничука з проханням посприяти у виділенні коштів на усунення наслідків та попередження можливих надзвичайних ситуацій. А поки що існує загроза не тільки житлові, а й життю людей.

Сергій СУЛИМА.

На знімку: врятувати будинок Валерієві Кабанову навряд чи вдасться.



ЗУБРИ залишають Волинь



За останні дванадцять років поголів'я зубрів на Волині скоротилося вп'ятеро. Спеціалісти вважають: якщо не вжити кардинальних заходів щодо їх захисту, то вже через кілька років зубрів в області може не стати.

Лісові герострати

Коли 1429 року в Луцькому замку проходив європейський з'їзд монархів, великий князь литовський Вітовт наказав для частування гостей щотижня вбивати по сто зубрів, сто лосів, сто вепрів та іншу дичину. І так упродовж кількох місяців. Після цього жоден історичний документ уже не згадував про волинських зубрів.

Трагічною була доля цього звіря і в усій Європі. В Прибалтиці останнього зубра вбили 1755 року, в Румунії — 1762-го, в Німеччині — 1793-го. Ще раніше їх не стало в Голландії, Бельгії, Швеції, Франції і Чехії. Найдовше ці лісові бики-велетні проіснували в природному середовищі на Кавказі і в Біловезькій пущі, що на території теперішніх Брестської і Гродненської областей Білорусі, а також Польщі. Там ще в 1914 році налічувалося понад сімсот зубрів. Під час Першої світової війни і в перші повоєнні роки їх майже всіх було знищено. А 21 квітня 1919 року світ дізнався, що браконьєр, колишній лісник пущі Бартоломеус Шпакович убив останнього біловезького зубра, який ще вільно жив на землі. То цей лжеприродоохоронець став таким собі лісовим Геростратом, який увійшов в історію лише завдяки своїй підлості. Останній кавказький зубр упав від кулі браконьєра в урочищі Тигіня 1927 року. Після цього зубри — 48 особин — залишилися тільки у звіринцях і зоопарках.

Кілька років зубрів у Біловезькій пущі не було. Тим часом у 1923-му з ініціативи польських учених було створено Міжнародне товариство з охорони зубра. Потрібно було оглянути кожного зубра, визначити його чистокровність, стан здоров'я, встановити по записах минуле. Так була створена «Племінна книга зубрів». На це пішло майже шість років. І лише в 1929 році із зоопарків Швеції і Німеччини завезли 13 зубрів. Завдяки стараннням ентузіастів вдалося відновити популяцію цього звіра у Біловезькій пущі. А загалом у світі 2002 року налічувалося 3079 зубрів, з них 1890 вільних та 1189 — у вольєрах і загорожах. Найбільше їх поголів'я в Польщі — 804, Білорусі — 530, Німеччині — 440, Україні — 408.

На Волинь із Біловезької пущі в травні—червні 1965 року завезли 15 зубрів. Два самці невдовзі загинули. Однак завдяки багатій кормовій базі, чудовим умовам існування звір в області добре прижився. В 1990 році його поголів'я вже налічувало 205 особин. На жаль, це був пік розмноження зубрів на Волині. В наступні роки їх поголів'я постійно скорочувалося: 1992-й — 202, 1993 — 176, 1996 — 151, 1997 — 131, 1998 — 97, 2000 — 56, 2003 — 44, 2004-й — 38.

Голод не для любові

У чому причина такого різкого зменшення чисельності цього червонокнижного звіря? Деякі відповіді на це запитання дали відвідини наприкінці лютого Звірівського державного мисливського господарства. Зазначу, саме сюди на Волинь були завезені зубри. Дві години їзди саньми лісовими кварталами за сильного снігопаду дали змогу дещо з'ясувати. Головне, зубрам стало важко з кормами.

На обмеженій території, де окрім 38 зубрів, ще проживає понад три сотні плямистих і благородних оленів, стільки ж косуль, корм знайти важко, а такої сніжної зими, як цьогорічна, і поготів. Не випадково зубрів зустріли біля купи кукурудзяного силосу. Як розповів директор ДМГ Сергій Новосад, за тиждень його завозять у ліс 4—5 причепів. Торік облдержадміністрація виділила з обласного бюджету 20 тисяч гривень. Завдяки цьому вдалося посіяти кілька гектарів озимини, закупити трохи кормів. Але це лише невелика частка коштів, потрібних мисливському господарству для підгодівлі, догляду та охорони диких звірів.

Принагідно про експеримент, проведений у Біловезькій пущі. Десять самок зубрів, які отримували у вольєрах хороші корми, дали вдвічі більший приплід, аніж така само контрольна група на свободі. Тож навіть звірам не до любові, коли шлунок порожній.

Червонокнижний — означає незручний

Ще однією причиною скорочення поголів'я зубрів, як вважає мисливствознавець ДМГ «Звірівське» Юрій Бесарабчук, є їх виродження через близьке схрещування. Нагадаю, все стадо Біловезької пущі в 1929 році становило лише 13 голів. Немає притоку свіжої крові і у волинських зубрів. За десятиліття стадо перетворилося на «велику рідню» і почало вироджуватися, поступово втрачаючи природню стійкість до хвороб і репродуктивність. Хіба не насторожує той факт, що за рік народжується лише два—три телятки?! Самки приводять поповнення здебільшого раз на три роки. До того ж переважно биків. Не важко передбачити, що станеться з волинськими зубрами, якщо середній вік їх життя 16—17 років. Слід врахувати, що коло рідні весь час звужується, і це теж негативно впливатиме на генетику та спадковість виду. Тому необхідно оновлювати кров, завозячи плідників з інших територій.

Начальник мисливського відділу обласного управління лісового господарства Василь Сухопор вважає, що частина зубрів мігрувала за межі Волині. В 1999 році єгері зафіксували стадо з 23 особин за п'ятдесят кілометрів від Звірова в лісах поблизу села Осниця Маневицького району, що межує з Рівненщиною. Були вони і в Берестянському лісі, який теж на кордоні із сусідньою областю. Рівненські лісівники у 2002 році бачили зубрів, усього 10 голів, у Володимирецькому, Сарненському, Костопільському, Рокитнянському районах. У газетах Житомирщини 2004 року повідомлялося про зубрів, які блукають місцевими лісами. Однак офіційно це ніде не зафіксовано. Відповідальності за долю тварини, занесеної до міжнародної Червоної книги, нести ніхто не хоче. А зубри, позбавлені охорони, стають легкою здобиччю браконьєрів. Спокуса до цього велика: вага дорослого самця сягає 700—900 кілограмів, самки — 400—600.

— Не виключено, — каже Василь Сухопор, — що наші зубри могли мігрувати аж у Білорусь. Адже згідно зі спостереженнями вчених, вони можуть робити переходи на 400 і більше кілометрів.

Провідний фахівець цього ж відділу, член групи спеціалістів по зубру світової комісії із збереження видів МСОП Орест Король помітив, що при переселенні зубрів на нові місця часто відбувається сплеск зростання їх чисельності. Коли ж зубрів у якійсь місцевості стає надто багато, в справу втручається сама природа, яка регулює їх поголів'я: падає народжуваність, з'являються різні захворювання... Це значною мірою стосується і Волині. А природній міграції, яка допомогла б зубрам вижити, в наш урбанізований час заважають населені пункти, залізниці, автошляхи, ті самі браконьєри.



Головні охоронці волинських зубрів — директор ДМГ «Звірівське» Сергій Новосад (праворуч) і мисливствознавець Юрій Бесарабчук.

Чужий на своїй землі

На жаль, скорочення чисельності зубрів спостерігається не тільки на Волині. Якщо в 1992 році в Україні було 685 цих лісових велетнів, то в 2002-му — 408, у 2004-му — 325. Менше зубрів стало у Вінницькій, Чернівецькій, Чернігівській, Львівській областях, геть зникли вони на Івано-Франківщині та Хмельниччині. Тримається на колишньому рівні поголів'я на Сумщині.

Ще до революції вчені віднесли зубрів до виду, приреченого на вимирання. Однак досвід сусідніх Білорусі й Польщі спростовує цей страшний вирок. Дикого лісового бика там не меншає. Державну програму із збереження зубрів розробили в Білорусі, під опікою держави перебуває він і в Польщі. І лише українську владу не цікавить доля зубрів. Яскраве свідчення цього прийнятий 10 травня 2002 року Міністерством екології та природних ресурсів наказ «Про створення експертної групи з питань відтворення, охорони і оптимального використання зубрів в Україні». Як засвідчує член цієї групи Василь Сухопор, жодного разу вона не збиралася, ніхто до нього з приводу цих питань не звертався.

Спроби ж волинських лісівників самотужки впоратися з цією проблемою бажаних результатів не дають. Безуспішними були і їхні намагання залучити до цієї справи владні структури. Не вдалося реалізувати також розроблений ними в 2000 році відповідний проект загальною вартістю 360 тисяч гривень з терміном виконання п'ять років. Міністерство екології, в якого шукали тоді підтримки, залишилося байдужим до долі зубрів. Вершиною цинізму можна вважати відмову облдержадміністрації 1997 року у виділенні трьох тисяч гривень для організації охорони зубрів.

Повернутий з небуття титанічними зусиллями вчених і людською любов'ю, зубр нині перебуває на межі зникнення. Якщо ми справді не хочемо назавжди втратити цього наймогутнішого мешканця наших лісів, то повинні якнайшвидше прийняти державну програму із збереження і розселення зубрів в Україні, забезпечивши її науково, інформаційно, фінансово.

Микола ЯКИМЕНКО.

Звірів
Ківерцівського району
Волинської області.

Фото автора.

Дім і землю в подарунок

готові віддати сільські пенсіонери тим, хто догляне їхню старість

■ **ЗА ЛИСТОМ ЧИТАЧА**

Федір Прокопович Повх із села Клинове, що в Городоцькому районі на Хмельниччині, за своє довге життя жодного разу не писав до газет, а тут не втерпів, послав одного листа, за ним — другого, а потім ледь не щодня виглядав кореспондента.

Здавалось, із дружиною Надією Григорівною за свій вік нажили все, що можна: шестеро дітей, дванадцять онуків, п'ять правнуків. Господарями завжди були справними: тільки варто поглянути на подвір'я — хата на п'ять кімнат, світла і простора, поруч літня кухня, що її теж можна використовувати як житло. Далі — хлів із усякою живністю. А за ним ще одна хата, хоч і стара, але добротна, кам'яна. Колись в ній вітчим жив, потім продали чужим людям, але з часом Федір Прокопович викупив — не хотілося в чужі руки віддавати. Та й городець поряд. Одразу за садком вісімдесят соток — є де докласти роботящі руки.

Тож Повхам, здавалося, на старість уже тільки й пожити. Все так, якби не одна біда.

Коли ми із головою сільради Віктором Нищенком зайшли на подвір'я, господарі одразу: ходимо до хати, там усе й побачите. Минаємо святково прибрану світлицю. Буває, там тижнями ніхто не ступає. Зате поруч — маленька кімнатка, в якій і проходить життя родини. На ліжку — немічний, зболений молодий чоловік, на якому нині для батьків зосередився весь світ: «Це наш Фролечка».

У Фрола немає сил ні привітатись, ні заговорити. Лише потім він час від часу усміхається, у такий спосіб реагуючи на розмову. А мама додає: «Він все-все знає. Треба кудись подзвонити, то всі телефонні номери пам'ятає». І на підтвердження цих слів Фрол перший і останній раз вступає в розмову: «І телефонні коди теж знаю».

Розказати, що таке сільський інвалід на руках у старих батьків, практично неможливо — це одна скривавлена рана на серці у всіх. Що сталось із наймолодшим сином, батьки й дотепер не можуть зрозуміти. Дванадцять років тому прийшов із армії дужим і здоровим. Усе намагався батькам підсобити. А потім несподіваний діагноз — розсіяний склероз.

Четвертий рік Фрол не піднімається з ліжка. Навіть дотягнутись до склянки води на столі не може. Йому і говорити важко, але, крім батьків, ніхто практично не розпитує, як йому живеться.

Лікаря останній раз бачили в хаті майже чотири роки тому. Тоді виписали довічне посвідчення про інвалідність, зрозумівши, що ні на яку комісію батьки уже не зможуть доставити сина в райцентр. Відтоді хлопець бореться із своєю хворобою сам. Лікарі знизують плечима: немає від неї ліків, що ж поробиш. А для сільського інваліда таке життя — щоденне пекло, бо хоч тіло стало зовсім немічним, душа і розум усвідомлюють все.

Ні про які ліки, процедури, які хоч трохи могли б полегшити страждання, навіть мови немає. Правда, мама дістає пляшечку із краплями: ось, почули по радіо, що допомагає від багатьох хвороб, то і я п'ю, бо геть уже всі кості покрутило, і Фролові даю. Від нього ноги йому наче живішими стали, а то зовсім були як ватяні.

Не знаю, чи справді можуть вилікувати від важкої хвороби гомеопатичні краплі, котрі покликані допомагати від усього. Але іншого вибору у Фрола немає. Життя взагалі дало йому дуже мало шансів — маленька кімнатка, ліжко і постійний біль.

Та й це все — ще велике щастя, яке Фрол боїться втратити. Батьки уже зовсім старі й немічні. Коли їх не стане — доля його буде ще сумніша, бо найбільше він не хоче, щоб його забрали із рідної хати до інвалідського притулку.

Ось саме це і змусило Федора Прокоповича писати до редакції.

— Але ж у вас така велика родина, — запитую. — Уявіть, хтось приїде, зірветься з місця, а діти будуть проти. А, не дай Боже, вас не стане, можуть і з двору попросити?

— Ніколи такого не буде, — переконує господар. — Якби побачив, що хтось до мого синочка усією душею прихилився, я йому у спадок все залишу.

Батько розповідає, що всі діти давно живуть своїм життям. Він усім допоміг хати побудувати, бо багато років пропрацював в кам'яному кар'єрі, а потім у лісництві, то вже постарався, щоб у кожного була своя хата. Для найменшого готовий залишити все, що має, тільки розуміє, що Фролу вже не хазяйнувати самому. Отож і шукає для нього надійний прихисток.

Жодного разу вони не сказали недоброго слова про своїх дітей та внуків: «Тепер у кожного із них свої великі родини й великі клопоти. Кожен уже не тільки про дітей — про онуків турбуватися мусить. А вже ми якось самі повинні...»

Відверто сказати, у селі не дуже розуміють, як, маючи таку велику родину, батьки є самотніми з інвалідом на руках. Але судити чужу родину не варто. Та й що в тому поганого, коли Повхи й справді прийняли б до себе когось чужого. Буває ж таке, що людям і жити ніде, і їсти нема чого. А тут тільки працюй — усе матимеш.



Живуть Повхи в дуже мальовничому місці. Тільки глянеш за ворота — зеленою долиною вужем в'ється Жванчик. У селі уже і газ почали проводити, скоро до їхньої вулиці дійде. І водонапірну башту голова пообіцяв відремонтувати, тож навіть по воду до криниці ходити не доведеться. Повхи своє відробили. Отож і чекають, кому передати все своє багатство. Але разом із ним — і весь свій біль.

Зрозуміло, на такий крок важко наважитися будь-кому. Для Повхів він теж непростий, бо хто знає, чи справді добра душа постукає в їхні двері, чи зможе полюбити і доглянути їхнього синочка. Але вони чекатимуть у гості всіх, хто зацікавиться їхньою пропозицією. Як знати, може, вона й справді принесе спокій одразу двом нещасним родинам.

А для Фрола це практично єдиний шанс залишитись у батьківській хаті.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

На знімку: Федір Прокопович та Надія Григорівна готові розділити свій дім із чужою родиною.

Фото автора.

Чотири дубки на могилі батька

Через сорок років розшукали місце поховання гвардії рядового Федора Лободи його сини

■ **ПАМ'ЯТЬ**

Фронтовий писар припустився помилки

Навесні 1944-го у село Пристайлове Лебединського району на Сумщині прийшла похоронка на Федора Івановича Лободу. Перед війною він працював головою сільської ради в сусідній Гарбузівці. Як пішов на фронт, дружина Параска Пилипівна перебралася з дітьми до батьків у Пристайлове.

У сім'ї ще не встигли оплакати смерть маленької донечки Лізи — вона тяжко захворіла і згасла, як свічка, а тут нове горе. Трійко синочків залишилось у матері на руках. Плачучи, вона не раз воскрешала в пам'яті останні хвилини прощання з чоловіком: Федір тоді взяв на одну руку старшенького Ваню, на другу Костю і міцно пригорнув до себе. А вони так вчепилися рученятами за батькову шию, що, здавалося, нізащо не відпустять. Найменший, Гриша, народився, уже коли Федір був на фронті.

Гвардії рядовий 127-го стрілецького полку 42-ї гвардійської дивізії Федір Іванович Лобода загинув у бою за визволення села Писарівка Могилівського району на Вінниччині. Так значилось у похоронці. І вказувалася дата — 20 березня 1944 року. «Поїхати б у ту Писарівку, — не раз ловила себе на думці після війни Параска Пилипівна, — посидіти на могилі, поплакати...» Але часи були дуже важкі. Діти хотіли вчитися, і вона чим могла допомагала. Ваня вступив у військове училище. Забігаючи наперед, скажу, що він, син гвардії рядового, дослужився до генерала і закінчив службу в Генштабі ЗС Росії. Невдовзі Костя пішов у сільськогосподарський технікум, а за ним — Гриша.

Бувало, проведе мати синів під високу гору, а далі стоїть і вдивляється в далину, доки вони не доберуться до станції. Далі треба було їхати поїздом. «Квиток коштував дев'ять карбованців, — каже Костянтин Федорович, — а мати могла дати нам не більше 1—2. Ми забиралися на дах вагона і так «з комфортом» подорожували до своєї станції. Ризик був великий, але що вдієш. Якось розповіли про це матері, то вона після того щоразу плакала, проводжаючи нас у дорогу».

Пізніше обидва брати закінчили сільськогосподарські інститути. Середульший поїхав за розподілом на Волинь. Згодом за ним подався молодший. Останнім місцем роботи Костянтина Федоровича було обласне управління сільського господарства. Григорій очолював одне з приміських сільгосппідприємств. Коли мамі стало важко самій давати собі раду, забрали її до себе.

Вона часто розповідала їм про батька. Казала, що був він дуже доброю людиною. Після однієї з таких розмов розчулені сини вирішили побувати на його могилі. І маму обіцяли взяти з собою. Почувши це, вона зворохобилася, ніби сполохана пташка. «Нічого, що далека дорога, я витримаю...» Перед поїздкою написали листа за адресою, вказаною у похоронці. Відповіді, на диво, не отримали. Згодом дізналися, що Могилівського району на Вінниччині нема. Є Могилів-Подільський. Однак село Писарівка на його території не значиться.

Суєтні справи не раз перешкоджали пошукові. Параска Пилипівна розуміла, що в дітей клопоту — рівно з головою. Тому лишень зітхала при розмові про незнайдену могилу. Те зітхання проникало в самісіньке серце. Брати знов і знов писали листи, телефонували друзям, знайомим. Врешті-решт їм вдалося встановити, що у Вінницькій області налічується чотири села з назвою Писарівка. Старший брат Іван звернувся до колег з Вінницького облвійськкомату, щоб з'ясували, в якій з них могила Федора Лободи. Його розчаруванню не було меж: у жодній з чотирьох Писарівок, повідомили Іванові, серед загиблих не значиться прізвище його батька. «І тоді ми зрозуміли, — продовжує Костянтин Федорович, — що фронтовий писар припустився помилки. Після цього втратили надію вклонитися могилі батька...»

Чи з'явиться нове прізвище на стелі героїв

Імена 16.663 загиблих фронтовиків удалося встановити протягом останніх десяти років пошуківцям Вінницького облвійськкомату. Серед них — Федора Лободи.

Борис Ковальчук, полковник у відставці, який у Вінницькому облвійськкоматі відповідає за координацію пошукової роботи з установлення імен загиблих фронтовиків, розповів про те, що в ці дні значно побільшало листів з проханням повідомити бодай незначну вісточку про загиблих. Пишуть діти, онуки, родичі полеглих бійців. Пошта надходить з усіх кінців колишнього Союзу. Створені групи пошуківців працюють у Центральному військовому архіві МО Росії, що в місті Подольську під Москвою. Звідти беруть найбільше інформації. Деякі факти встановлюють з «Книг пам'яті», якими обмінюються з областями не лише в Україні.

— Саме таким чином у 2002 році вдалося встановити місце загибелі Федора Лободи, — продовжує Б. Ковальчук. — Його прізвище значилося в документах, привезених з Подольська. З них ми дізналися, що гвардії рядовий Лобода воював у складі 127-го стрілецького полку 42-ї гвардійської дивізії. Загинув у бою за визволення селища Брацлав Немирівського району Вінницької області 15 березня 1944 року.

У військкоматі є спеціально складена схема з переліком районів і міст області та військових підрозділів, які визволяли їх від фашистів. Скориставшись нею, знайшли підтвердження участі даного підрозділу в боях за визволення Немирівського району, зокрема Брацлава. У той день, 15 березня 1944-го, як свідчать архівні документи, крім Лободи, в їхньому полку недорахувалися ще трьох стрільців — Дмитра Письменного, Івана Разенка та Петра Клименка. А перших втрат гвардійці зазнали 14 березня. Загалом бої за селище полк вів більше тижня. І майже щодня гинули люди.

242 фронтовики лежать тут у братській могилі. Імена 140 з них досі залишаються невідомі. Стрілець Лобода у списку похованих під номером 67. «4 квітня того ж 2002 року, — каже полковник Ковальчук, — військовий комісар підписав розпорядження про увічнення пам'яті полеглих у Немирівському районі воїнів, чиї імена встановлено. Названий документ є підставою для викарбування перелічених у ньому прізвищ на стелах братських могил».



У дорогу без мами і старшого брата

Про віднайдену могилу батька його сини на той час ще нічого не знали. А мати, яка до останніх днів згадувала Федора, про цю новину вже не довідається ніколи. Так само, як і старший брат Іван. Їх уже нема серед живих. Одного разу Костянтин познайомився у Києві з Іваном Березнюком. Дізнавшись, що той родом з Вінниччини, розповів про безуспішні пошуки. Іван Григорович (нині він заступник голови Народної партії) звернувся до земляків з проханням допомогти в пошуку. Відповідь з Вінниці не забарилася. Отримавши її, дві сім'ї Лобід одразу ж стали лаштуватися в дорогу.

Та в селищі Брацлав на них чекала несподіванка. Прізвище батька сини не знайшли на стелі.

Селищний голова Валентина Тарасова, як вона висловилася, поділяє їхні синівські почуття, але жодних підтверджувальних документів, що тут похований гвардієць Лобода, у неї нема. У районному військкоматі твердили, що їх передали в село, а там цей факт заперечували. Лише після того, як гості зателефонували спершу до Києва, а потім до Вінниці, в облвійськкоматі чітко назвали номер і дату розпорядження, надісланого в район. У ньому засвідчено факт поховання Федора Лободи у братській могилі під № 445 у селищі Брацлав.

Поки Лободи садили на могилі дерева (вони привезли з собою чотири молоді дубки, за кількістю дітей у сім'ї), їхній родич, відомий радіожурналіст, кореспондент Національного радіо Михайло Юхта передав у редакцію по мобільному телефону хвилюючу інформацію. Крім того, як пояснив журналіст, він планує підготувати передачу, присвячену пам'яті гвардійця, ім'я якого не кануло в Лету завдяки синам. Онук загиблого Віктор, до речі, також військовий, нині заступник військового комісара Луцька, бережно набрав землі з братської могили, а на її місце поклали грудочки чорнозему з пагорба, під яким спочиває дружина полеглого бійця Параска Пилипівна.

КОМЕНТАР заступника Вінницького обласного військового комісара полковника Олександра СМАКОТИ:

— На жаль, наведений факт не поодинокий. На увічнення пам'яті загиблих фронтовиків, чиї імена встановлено, на місцях часто-густо не знаходиться коштів. Так, із майже сімнадцяти тисяч встановлених імен, за нашими даними, на стелах вибито приблизно половину. Саме тому ми надіслали листи у всі районні державні адміністрації з проханням уважніше поставитися до вирішення цього питання. Заодно просимо всіх небайдужих всіляко сприяти у проведенні пошукової роботи. Адже із 43.890 воїнів, які лежать у 820 могилах на території області, досі залишаються невідомими імена 12.920 чоловік. Ще більше невідомих імен серед розстріляних і замучених у концтаборах. Загалом 137 тисяч вінничан не повернулися з фронтів Великої Вітчизняної війни...

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

На знімку: Костянтин і Григорій Лободи садять дерева на могилі батька.

Суб'єктам малого підприємництва

У мене до рубрики «Діалог» є три запитання.

1. Поясніть, будь ласка, як сплачують нині до ФСС з ТВП суми єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва.

2. Який при цьому порядок звітності по коштах фонду?

3. Які особливості щодо матеріального забезпечення та соціальних послуг, за загальнообов'язковим соціальним страхуванням з тимчасової втрати працездатності, мають фізичні особи — суб'єкти підприємницької діяльності?

Микола СМОЛЯНИЙ.

Київ.

Відповідає заступник директора Київського відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності Тамара НАГОРНА:

У березні цього року було прийнято Закон України №2505 «Про внесення змін до Закону «Про Державний бюджет України на 2005 рік». І варто зробити акценти на положеннях цього закону, що стосуються загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням.

Так, відповідно до змін, зазначених у законі №2505, з 31 березня 2005 року сплата та зарахування до фонду сум єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва здійснюються у порядку та на умовах, які діяли до 1 січня 2005 року (п.4 розділ II «Прикінцеві положення» закону №2505). Порядок надходження до фонду коштів від сплати єдиного податку, їх обліку та використання, затверджений постановою правління фонду від 04.09.2003 року №57.

Страхувальники-роботодавці (платники єдиного податку) в період дії закону №2285 від 23.12.2004 року (з 01.01.05 до 30.03.05 включно) мали нарахувати страхові внески на фонд оплати праці найманих працівників 2,9%, утримувати з їхньої заробітної плати 0,5% (1%), сплачувати ці внески в установленому законом порядку та надати відповідний звіт за I квартал 2005 року. Звертаємо увагу, що відсутність нарахувань або перерахувань страхових внесків слід вважати недоїмкою.

Фізичні особи, суб'єкти підприємницької діяльності, які обрали особливий спосіб оподаткування своїх доходів, у I кварталі 2005 року особисто могли брати участь на добровільних засадах у загальнообов'язковому державному соціальному страхуванні у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, народженням та похованням. Сплачені за цей період страхові внески на добровільних засадах можуть бути враховані у рахунок майбутніх платежів або повернуті застрахованій особі.

А ось щодо питання, пов'язаного зі звітністю, то воно буде розв'язуватися робочими органами фонду (міжрайонними виконавчими дирекціями) за місцем реєстрації.



■ АКТУАЛЬНО

Хто має право на статус інваліда війни?

Розкажіть, хто з учасників бойових дій, які мають інвалідність із загального захворювання, після медкомісії має право на статус інваліда Великої Вітчизняної війни, згідно з Указом Президента про надання статусу інваліда війни?

Григорій ВАСИЛЕНКО.

Миколаїв.

Відповідає заступник голови Державного комітету України у справах ветеранів Віталій РАЄВСЬКИЙ:

— Згідно із Законом України «Про внесення змін до статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» від 15. 06. 2004 року №1770-IV до інвалідів війни належать учасники бойових дій під час Великої Вітчизняної війни та війни з Японією, які стали інвалідами внаслідок загального захворювання, отриманого під час проходження військової служби чи служби в органах внутрішніх справ, державної безпеки, інших військових формуваннях.

Таким чином, статус інваліда війни встановлюється особам, які брали участь у бойових діях у період Великої Вітчизняної війни та війни з Японією, мають статус учасника бойових дій і є інвалідами внаслідок загального захворювання.

Умовою надання статусу інваліда війни є документальне підтвердження вищезазначених фактів (довідки медико-соціальної експертної комісії, військкомату або копія військового квитка).

Встановлюють статус інваліда війни та видають посвідчення органи соціального захисту населення за місцем проживання.

Посвідчення учасника бойових дій українського зразка при цьому вилучається.

Телефонуйте нам за номером (8-044) 454-86-44 щодня до 18 години. Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. Відповіді — лише на сторінках газети.

Дозвіл на побачення

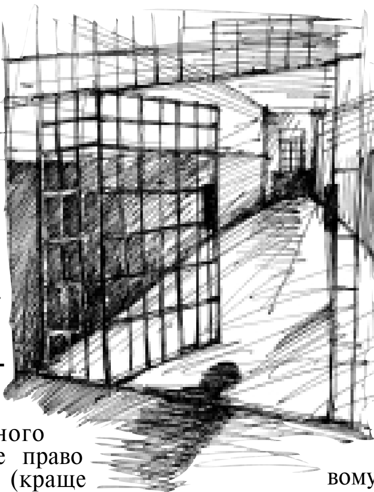
«Мій син перебуває у слідчому ізоляторі. Я просила слідчого, щоб дозволив побачити сина, адже я — мати і дуже хвилююся за нього. Але він відмовляє, посилаючись на те, що дозвіл мені може надати лише суд, після того як отримає кримінальну справу. Що мені робити і до кого звертатися?

Галина Р.

Бровари Київської області.

Відповідає адвокат Вероніка ДЕРКАЧ:

— Згідно зі статтею 162 Кримінально-процесуального кодексу України ви маєте право звернутися до слідчого (краще письмово) з клопотанням про отримання дозволу на побачення з сином. Тривалість такого побачення встановлена від однієї до чотирьох годин і, як правило, дозволяється не більше одного разу на місяць.



Якщо слідчий відмовляє вам, то його дії (чи бездіяльність) можна оскаржити прокурору або в судовому порядку.

Хочу в декрет замість дружини

Ми з дружиною усиновили дитину. Я служу за 130 кілометрів від дому (у званні — прапорщик), і не завжди можу надавати матеріальну допомогу. Хочу запитати: які обставини і причини дають підстави для того, щоб я замість дружини пішов у декретну відпустку?

Олег РУДЕНКО.

Чапаєвка Совєтського району, Крим.

Відповідає начальник Управління політики адресної допомоги Міністерства праці та соціальної політики Ігор ПОЛІЩУК:

— Право на допомогу з догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку має особа (один з батьків дитини, усиновитель, опікун, дідусь, бабуся або інший родич), не застрахована в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування, яка фактично здійснює догляд за дитиною (стаття 13 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми»). Усиновителям та опікунам допомога призначається не раніше, як з дня прийняття рішення про усиновлення або встановлення опіки.



Днем звернення за призначенням допомоги з догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку вважається день прийняття органом праці та соціального захисту населення відповідної заяви з усіма необхідними документами.

Переоформлення допомоги на іншу працездатну особу, яка не отримує пенсії і не застрахована в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування, здійснюється згідно з письмовою заявою на підставі довідки з місця роботи, служби, навчання особи, яка одержувала допомогу, про те, що вона вийшла на роботу, службу, навчання до закінчення терміну відпустки з догляду за дитиною і виплату зазначеної допомоги їй припинено (із зазначенням дати припинення виплати).

Отже, читачеві «Голосу України» необхідно за місцем своєї роботи чи служби оформити відпустку з догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку і звернутися до управління праці та соціального захисту населення за місцем проживання. Водночас потрібно також надати довідку з місця роботи дружини про те, що вона вийшла на роботу, із зазначенням дати.

Поверніть заощадження!

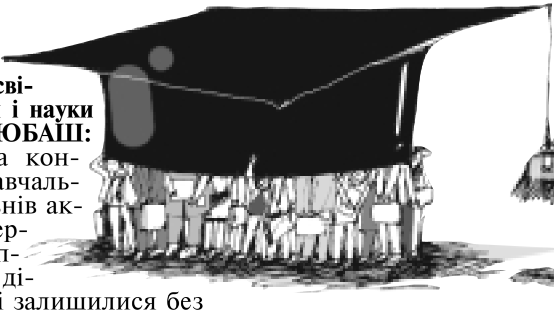
Я 15 років чесною працею відкладав гроші на ощадкнижку. А тепер не можу їх отримати. Багато разів звертався до банку, але мені завжди відповідали, що грошей немає. Скажіть, невже мої заощадження зовсім пропадуть? Адже в мене їх просто украли!

П. БЕРЕЗОВСЬКИЙ.

Миколаїв.

Відповідає виконавчий директор з питань готівково-грошового обігу Національного банку України Олександр ТОЛСТОЙ:

— Наскільки зрозуміло із змісту листа, йдеться про вклад, вміщений в установу Ощадного банку до 02.01.1992 року. На сьогодні питання компенсації знецінених грошових заощаджень в установах Ощадбанку регулюється Законом України «Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України», згідно з яким держава зобов'язується компенсувати грошові заощадження громадян України, поміщені в установи Ощадного банку в період до 2 січня 1992 року та протягом 1992—1994 років.



Відповідно до статей 6 та 7 цього Закону, Кабінетом Міністрів України, який є відповідальним розробником порядку компенсаційних виплат і розпорядником коштів, визначається порядок перерахування коштів з Державного бюджету України установам Ощадного банку та встановлюється перелік груп вкладників, черговість і обсяги виплат проіндексованих грошових заощаджень для вкладів, вміщених до установ Ощадбанку. Такий порядок визначає Кабінет Міністрів України відповідними щорічними постановами.

Зокрема, 2004 року постановою Кабінету Міністрів від 11.03.04 № 306 «Про виплату в 2004 році громадянам України компенсації втрат від знецінення грошових заощаджень і страхових внесків, вкладених до 2 січня 1992 року в установи колишнього Ощадного банку СРСР, що діяли на території України, і установи колишнього Укрдержстраху та викуп облігацій Державної цільової безпроцентної позики 1990 року» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 22.09.2004 № 1254) передбачалося здійснити у 2004 році компенсаційні виплати на загальну суму 500 мільйонів гривень.

А саме: вкладникам за грошовими заощадженнями — 50 гривень, спадкоємцям вкладників та спадкоємцям застрахованих осіб або страхувальників — 150 гривень, але за умови, якщо зазначена компенсація не була отримана ними протягом 2002—2003 років. А також на викуп облігацій Державної цільової безпроцентної позики 1990 року з низки товарів.

Щодо погашення зобов'язань держави по знецінених грошових заощадженнях і державних цінних паперах колишнього СРСР в 2005 році, то у Державному бюджеті України видатки на здійснення цих виплат передбачені в обсязі 6 мільярдів гривень, тобто на порядок більше, ніж за останні роки (по 500 мільйонів гривень щорічно). Конкретний порядок таких виплат буде додатково визначено Кабінетом Міністрів України в установленому порядку у відповідній постанові.

Скоро вступати

Розкажіть, хто має право вступити до вузу поза конкурсом?

Петро НАЗАРЕНКО.

Полтава.

Відповідає директор Департаменту вищої освіти Міністерства освіти і науки України Ярослав БОЛЮБАШ:

— Зарахувати поза конкурсом до вищих навчальних закладів I—IV рівнів акредитації (у разі одержання високих вступних оцінок) можуть дітей-сиріт та дітей, які залишилися без опіки батьків; інвалідів, яким навчання за обраною спеціальністю не протипоказано; осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, тощо. Студенти, які відносяться до таких категорій, обов'язково забезпечуються місцем у гуртожитку навчального закладу, отримують стипендію та матеріальну допомогу. Переваги під час прийому на навчання, а також при визначенні видів і розмірів стипендій мають особи, які досягли певних результатів у навчанні та навчально-дослідницький роботі.

За адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2\234 відбудеться аукціон з продажу майна наступних підприємств:

27 червня 2005 року об 11 год. 00 хв. - ТОВ «Закарпатська фірма «Укрторгбудматеріали» (Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Електрозаводська, 35), а саме: Лот № 1: Причіп бортовий МАЗ 93866, н/причіп бортовий-Е, реєстр.№ 02444 РЕ № шасі Р 0002609 - 2401,98 грн., Лот № 2: Причіп бортовий МАЗ 93866, н/причіп бортовий-Е, реєстр.№ 02445 РЕ № шасі Р 0002606 - 2266,10 грн., Лот № 3: ЗІЛ 130, 1975 р. в., реєстр.№ 9043 ЗАМ, № шасі 205285, № дв.1678 - 560,70 грн., Лот № 4: Причіп СЗАП 83571, бортовий-Е, реєстр.№ 02441 РЕ № шасі N 0013316 - 2064,54 грн., Лот № 5: ЗІЛ 4316, 1990 р. в., № дв.673354, № шасі 3068788, реєстр.№ 4244 ЗАН - 2007,60 грн., Лот № 6: IVEKO 35-8 Daily Bus, фургон малотонажний-В, 1990 р. в., № дв.8140612001076746, № шасі ZCFC3550002462950, реєстр.№ 51750 РТ - 3510,50 грн., Лот № 7: ГАЗ 5312, бортовий-С, 1987 р. в., № дв.5311273118, № шасі ХТН531200Н1152913, реєстр.№ 51744 РТ - 940,80 грн., Лот № 8: МАЗ 54323, сідловий тягач Е, 1993 р. в., № дв.15469, № шасі ХТМ543230Р0018223, реєстр.№ 51749 РТ - 4698,40 грн., Лот № 9: МАЗ 54323, сідловий тягач Е, 1993 р. в., № дв.23756, № шасі ХТМ543230Р0017870, реєстр.№ 51747 РТ - 5931,80 грн., Лот № 10: МАЗ 54323, сідловий тягач Е, 1993 р. в., № дв.26573, № шасі ХТМ543230Р0017822, реєстр.№ 51748 РТ - 5260,50 грн., Лот № 11: МАЗ 5334 КС, 1987 р. в., № дв.819731, № шасі 103490, - 2853,90 грн., Лот № 12: Причіп бортовий МАЗ 93866, н/причіп бортовий-Е, реєстр.№ 02442 РЕ № шасі Р 0002299 - 2457,98 грн., Лот 13: ГАЗ 51А, 1962 р. в, № шасі 3074446, № дв. 2549335 - 2100,00 грн. Лот.№ 14: Автомобіль вантажний марки ГАЗ 5312 - 235,70 грн.; Лот.№ 15: Автомобіль вантажний марки ИЖ 2715 - 202,03 грн.; Лот.№ 16: Автомобіль вантажний марки ИЖ 2715 - 175,10 грн.; Лот.№ 17: Автомобіль вантажний марки ГАЗ 5312 235,70 грн.; Лот.№ 18: Автомобіль вантажний марки ЗИЛ 131 - 237,59 грн.; Лот.№ 19: Автомобіль вантажний марки МАЗ - 1767,76 грн.; Лот.№ 20: Автомобіль вантажний марки камаз, 1992р. в., колір червоний, двигун № ХТС532000N2016424 держномер № 51862 РТ - 2295,81 грн.; Лот.№ 21: Причіп бортовий СЗАП марки 83571, 1992 року випуску, колір червоний, шасі (рама) № 0013316, Т/П ІКС 037856, держ. номер 02441 РЕ - 1934,55 грн.; Лот.№ 22: Вагон ДМ-10Ц-13У - 252,10 грн.; Лот.№ 23: Теліжка вантажопідйомник - 42,02 грн.; Лот.№ 24: Автонавантажувач - 621,86 грн; Лот.№ 25-28 : Будиночки контейнера металеві 4 шт. - 252,10 грн. за штуку. Лот № 29: Автомобіль ГАЗ 24-10 1987 р. в., реєстр.№ 017-84 РТ, № двигуна 402146665 - 1739,46 грн.

27 червня 2005р. о 14 год. 00 хв. ТОВ «Забудівник» (м. Ужгород, вул. Електрозаводська, 35), а саме: Лот № 1-Плита ДВП 147,6 м кв.-43,39 грн; Лот № 2-Калорифер «Самуч» 5 шт. -88,2 грн; Лот № 3-Котел газовий 1 шт. -111,72 грн; Лот № 4-Паркет буковый 19,28 м кв. -44,78 грн; Лот № 5-Воронки пластмассовые 17 шт. -0,49 грн; Лот № 6-Опрыскиватель 15 шт. -1,11 грн; Лот № 7-Сифон для умывания 52 шт. -19,87 грн; Лот № 8-Упряж для коня 1 компл -9,41 грн; Лот № 9-Кочерга 109 шт.-32,05 грн; Лот № 10-Колосники 21 шт. -15,44 грн; Лот № 11-Колосники газ. 2 шт. -1,47 грн; Лот № 12-Набор колосников 16 шт. -11,76 грн; Лот № 13-Сифон чугунный для умывальника 44 шт.-38,81 грн; Лот № 14-Тройник чугунный 281 шт. -33,05 грн; Лот № 15-Кронштейн 48 шт. -1,41 грн; Лот № 16-Балон газовый 1 шт. -7,35 грн; Лот № 17-Шибер печной 9 шт. -10,32 грн; Лот № 18-Утюг № 3 45 шт.-26,46 грн; Лот № 19-Задвижка 56 шт. -8,232 грн; Лот № 20-Противогаз 3 шт.-8,82 грн; Лот № 21-Угольник оконный 2559 шт.-112,85 грн; Лот № 22-Гладилка 3 шт.-2,21 грн; Лот № 23-Кельма 5 шт. -3,68 грн; Лот № 24-Закрутка оконная 27 шт.-11,91 грн; Лот № 25-Защелка дверная 70 компл. -30,87 грн; Лот № 26-Задвижка дверная 29 шт.-12,79 грн; Лот № 27-Напильники-натфили 377 шт. -22,17 грн; Лот № 28-Петля оконная 406 шт. -95,49 грн; Лот № 29-Телеантенна 8 шт. -23,52 грн; Лот № 30-Балясины 2 шт. -0,59 грн; Лот № 31-Корзина для мусора 1 шт. -0,59 грн; Лот № 32-Шторка для ванной 43 шт. -12,64 грн; Лот № 33-Платки носовые 31 пакет -8,85 грн; Лот № 34-Салфетки бумажные 25 пакет -2,21 грн; Лот № 35-Ручки для топора 49 шт. -21,61 грн; Лот № 36-Лапшерезка 4 шт. -7,06 грн; Лот № 37-Полки под телефон 6 шт.-0,88 грн; Лот № 38-Обои 1 рулон-0,01 грн; Лот № 39-Ключ газовый 28 шт. -4,12 грн; Лот № 40-Ключ рожковый 9/11 2 шт. -0,14 грн; Лот № 41-Ключ рожковый 3О/32 4 шт. -0,41 грн; Лот № 42-Ключ рожковый 32/36 9 шт. -1,06 грн; Лот № 43-Ключ свечной 17 шт. -1,75 грн; Лот № 44-Наборы ключей 2 компл. -0,53 грн; Лот № 45-Ножницы хозяйственные 173 шт. -25,43 грн; Лот № 46-Ножи кухонные 10 шт. -1,47 грн; Лот № 47-Болты 6/60 37 шт. -0,55 грн; Лот № 48-Горелка газовая 5 шт. -0,08 грн; Лот № 49-Звонок електрический 1 шт. -0,71 грн; Лот № 50-Ремкомплект 97 шт. -57,04 грн; Лот № 51-Набор для кормления детей 16 шт. -1,88 грн; Лот № 52-Рукавицы 10 пар - 0,59 грн; Лот № 53-Дюбели пластмасовые 4 пач. -11,17 грн; Лот № 54-Шурупы 554 шт. -1,62 грн; Лот № 55-Набор метизов 428 пач.-3,77 грн; Лот № 56-Отвес 24 шт. -0,71 грн; Лот № 57-Шпатель зубчатый 34 шт. -10,00 грн; Лот № 58-Замок дверной 4 шт. -5,88 грн; Лот № 59-Замок дверной 11 шт. -0,59 грн; Лот № 60-Замок дверной врезной для ручек 30 шт. -26,46 грн; Лот № 61-Топор без ручки 32 шт. -28,22 грн; Лот № 62-Молоток без ручки 7 шт. -2,058 грн; Лот № 63-Тиски 3 шт. -5,29 грн; Лот № 64-Тиски-зажим 1 шт. -0,88 грн; Лот № 65-Скобы механические 159 кг -46,75 грн; Лот № 66-Шурупы 1 кг -0,59 грн; Лот № 67-Шпингалет дверной 324 шт. -47,63 грн; Лот № 68-Обложка тетради 422 шт. -3,72 грн; Лот № 69-Пакет полиэтилэн. 2900 шт.-17,05 грн; Лот № 70-Дюпеля химии. 48 шт.-2,11 грн; Лот № 71-Краска для одежды 62 пакет -1,82 грн; Лот № 72-Пакеты для мусора 45 шт. -0,13 грн; Лот № 73-Котел електрический 3 шт. -52,92 грн; Лот № 74-Канистра пластмас. 2,5л. 2 шт. -1,18 грн; Лот № 75-Канистра пластмас. 5,0л. 7 шт. -5,15 грн; Лот № 76-Ведро пластмас. 8,0л. 3 шт. -1,32 грн; Лот № 77-Ведро пластмас. 10л. 24 шт. -14,11 грн; Лот № 78-Стакан пластмас. 111 шт. -6,52 грн; Лот № 79-Стульчик пластмас. 13 шт. -22,93 грн; Лот № 80-Воронка пластмас. 9 шт. -2,11 грн; Лот № 81-Ситечки для воронки 13 шт. -0,39 грн; Лот № 82-Воронка з ситечком 50 шт. -14,70 грн; Лот № 83-Набор для ванной «Олеся» 4 компл.-14,11 грн; Лот № 84-Тазик пластмас. 1 шт. -1,47 грн; Лот № 85-Свечки парафин. 25 шт. -0,74 грн; Лот № 86-Свечки в стакане 10 шт. -0,29 грн; Лот № 87-Щетка для полов 79 шт. -23,23 грн; Лот № 88-Кисточка круглая 19 шт. -2,79 грн; Лот № 89-Кисточка плоская 13 шт. -1,15 грн; Лот № 90-Щетка плоская 39 шт.-3,44 грн; Лот № 91-Щетка широкая 72 шт. -10,58 грн; Лот № 92-Щетка-еж 13 шт. -3,82 грн; Лот № 93-Кисточка 548 шт. -64,44 грн; Лот № 94-Гвозди строит. 155 пач.-9,11 грн; Лот № 95-Гвозди шиферн. 104,6 кг -24,61 грн; Лот № 96-Кнопки толевые 106,9 кг -18,86 грн; Лот № 97-Мотыка-корчевка 78 шт. -22,93 грн; Лот № 98-Гвозди декоративные 241 пач. -212,66 грн; Лот № 99-Спички 1310 пач.-115,64 грн; Лот № 100-Мельница для перца 19 шт. -5,59 грн; Лот № 101-Ложка деревяная 19 шт. -0,56 грн; Лот № 102-Подставка для в/касет 2 шт. -1,76 грн; Лот № 103-Контейнер для яиц 13 шт. -5,73 грн; Лот № 104-Салатница большая 8 шт.-4,24 грн; Лот № 105-Салатница маленькая 9 шт. -3,18 грн; Лот № 106-Сахарница 11 шт. -2,59 грн; Лот № 107-Стаканы 8 шт. -0,47 грн; Лот № 108-Ваза 3 шт.-8,82 грн; Лот № 109-Набор кастрюль 1 шт.-5,88 грн; Лот № 110-Колено 89 шт.-65,42 грн; Лот № 111-Сейф большой 1 шт. -11,76 грн; Лот № 112-Сейф средний 1 шт. -8,82 грн; Лот № 113-Сейф 1 шт. -14,70 грн; Лот № 114-Сейф металлич. 1 шт. -11,76 грн; Лот № 115-Мел строительный 390 кг-229,32 грн; Лот № 116-Мел школьный 1000 шт. -14,70 грн; Лот № 117-Краска сухая 208 пач. -91,73 грн; Лот № 118-Битум 100 кг-441,00 грн; Лот № 119-Плитка облицовочная 9,7 м кв. -8,55 грн; Лот № 120-Умывальник-тумба, б/у 1 шт. -4,41 грн; Лот № 121-Петля дверная 62 шт. -7,29 грн; Лот № 122-Хомуты 25 мм. 21 шт. -0,31 грн; Лот № 123-Хомуты 32 мм. 38 шт. -0,56 грн; Лот № 124-Хомуты 50 мм. 43 шт. -0,63 грн; Лот № 125-Задвижка дверная 10 шт.-4,41 грн; Лот № 126-Контргайка 15 7 шт. -0,20 грн; Лот № 127-Муфта пластмас. 2 шт. -0,03 грн; Лот № 128-Кран газовый баллона 1 шт. -0,74 грн; Лот № 129-Закрутка оконная 115 компл. -50,72 грн; Лот № 130-Ограждение для фар 9 шт. -7,94 грн; Лот № 131-Вулканизатор електр. 4 шт. -10,58 грн; Лот № 132-Ручка автомобиля 36 шт. -52,92 грн; Лот № 133-Лампа «Рали-1» 38 шт. -10,05 грн; Лот № 134-Лампа «Рали-2» 87 шт. -23,02 грн; Лот № 135-Розетки внешние 312 шт. -36,69 грн; Лот № 136-Эл. розетка внутренняя 117 шт. -13,76 грн; Лот № 137-Вставка электрич. 436 шт. -19,23 грн; Лот № 138-Эл. выключатель 25 шт.-2,94 грн; Лот № 139-Подставка для эл. розетки 18 шт.-0,27 грн; Лот № 140-Электродуховка «Карпаты» 1 шт. -17,64 грн; Лот № 141-Светильник-лампа 2 шт. -1,76 грн; Лот № 142-Люстра 3-х ламповая 1 шт.-4,41 грн; Лот № 143-Светильник-бра 2 шт.-4,70 грн; Лот № 144-Электровентилятор «Сатурн» 1 шт. -2,35 грн; Лот № 145-Люстра 5-ти рожковая 1 шт.-5,88 грн; Лот № 146-Светильник подвесной 2 шт. -4,12 грн; Лот № 147-Светильник настольный 4 шт. -8,23 грн; Лот № 148-Светильник «Элком» 18 шт. - 31,75 грн; Лот № 149-Светильник-люминисц. 5 шт. -4,41 грн; Лот № 150-Лесница 6-ти ступенчатая метал. 1 шт. -5,29 грн; Лот № 151-Лесница 3-ти ступенчатая метал. 12 шт. -31,75 грн; Лот № 152-Стойка алюминиевая 2 шт.-1,76 грн; Лот № 153-Карниз 1,5 метра 8 шт. -1,18 грн; Лот № 154-Газовое устройство 1 компл -17,64 грн; Лот № 155-Трубка зернования 120 шт. -7,06 грн; Лот № 156-Ремешки вентил. 150 шт. -26,46 грн; Лот № 157-Муфта пластмас. 20 мм. 145 шт-6,40 грн; Лот № 158-Кран чугун. 15 мм. 5 шт. -1,47 грн; Лот № 159-Вентиль латун. 20 мм. 1 шт. -0,29 грн; Лот № 160-Кран газовый 20 мм. 2 шт.-1,18 грн; Лот № 161-Пробка для ванной 18 шт.-0,27 грн; Лот № 162-Галендулы 57 шт.-1,67 грн; Лот № 163-Мойка стальная 1 шт.-0,88 грн; Лот № 164-Арматура стального бачка 15 компл. -4,41 грн; Лот № 165-Соединитель 61 шт. -10,76 грн; Лот № 166-Маховик вентильн. головки 70 шт. -12,35 грн; Лот № 167-Умывальник с ножкой 2 шт. -35,28 грн; Лот № 168-Ножка умывальника 18 шт. -52,92 грн; Лот № 169-Умывальник 22 шт. -258,72 грн; Лот № 170-Писуары 2 шт. -11,76 грн; Лот № 171-Бачки смывные 5 шт.-14,70 грн; Лот № 172-Стол пластмасс, передвижной 1 шт. -4,41 грн; Лот № 173-Полка пластмассовая 1 шт. -2,94 грн; Лот № 174-Калорифер «Самуч» 1 шт. -44,10 грн; Лот № 175-Эл. водонагреватель «Комфорт» 1 шт. -23,52 грн; Лот № 176-Электромагнит, пускатель 1 шт. -1,47 грн; Лот № 177-Бокалы стеклянные 0,5 л. 2 шт. -0,29 грн; Лот № 178-Электроводонагреватель 1 шт. -17,64 грн; Лот № 179-Электрорадиатор 1 шт. -17,64 грн; Лот № 180-Задвижки оконные 406 шт. -179,05 грн; Лот № 181-Умывальник фарфор. 2 шт.-23,52 грн; Лот № 182-Кисточки 20 шт. -2,94 грн; Лот № 183-Кисточки 40 шт. -5,88 грн; Лот № 184-Кисточки 25 шт. -3,66 грн; Лот № 185-Эл. вентилятор 3 шт. -7,06 грн; Лот № 186-Растворитель РС-2 46 бут. -13,52 грн; Лот № 187-Средство «Мистер Топ» 500 г. 14 фл.-8,23 грн; Лот № 188-Средство «Эффект» 8 фл. -4,70 грн; Лот № 189-Средство «Мистер Топ» 1 ,0 л. 3 фл. -2,65 грн; Лот № 190-Краска-эмаль 64 бан.-37,63 грн; Лот № 191-Средство моющее «Полонина» 8 фл. -7,06 грн; Лот № 192-Клей дисперсионный 5 бан. -11,76 грн; Лот № 193-Средство «Санал» 1 фл. -0,88 грн;

30 червня 2005р. об 11 год. 00 хв. - ПВКП «Декалог», а саме: Лот № 1: Пилорама стрічкова ПЕС1, 1996 р. в. за ціною 9244,00 грн.; Лот № 2: Пилорама стрічкова ПЕС1, 1996 р. в. за ціною 3263,00 грн.; Лот № 3: Заточний станок для стрічкових пил-автомат, 1996 р. в. за ціною 1800,00 грн.; Лот № 4: Розвідний станок стрічкових пил - ручний, 1996 р. в. за ціною1914,00 грн.; Лот № 5: Універсальний деревообробний станок УДБС1, 1991 р. в. за ціною 2784,00 грн.; Лот № 6: Фуговальний станок СФ6, 1965 р. в. за ціною 1631,00 грн.; Лот № 7: Циркулярний станок Ц6, 1995 р. в. за ціною 1740,00 грн.; Лот № 8: Сушка для дерева, 1996 р. в. за ціною 11020,00 грн.; Лот № 9: Чотирьохсторонній станок за ціною 9788,00 грн. Ціни вказано з врахуванням ПДВ. Місце знаходження майна: Закарпатська обл., Ужгородський р-н, с. Розівка, вул. Кільцева, 1.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям за три дні до початку аукціону слід подати організатору торгів відповідні заявки, необхідні документи та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10% від початкової ціни продажу об'єкта на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ «Укргазбанк» м. Ужгород, п\р № 2600111506, Код 26252740, МФО 312776 та реєстраційний внесок (17 грн.) на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ «Укргазбанк» м. Ужгород, п\р № 260091506, Код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол торгів є підставою для укладення протягом 15 дн. договору купівлі-продажу між покупцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2\234, тел. (03122) 3-58-06.

Приватна фірма «ММФ» код ЄДРПОУ 21539826, припиняє свою діяльність у зв'язку з її ліквідацією.

Постановою арбітражного суду Дніпропетровської області (вул. Куйбишева, 1а, м. Дніпропетровськ, 49600) від 12.05.2000 р. у справі № Б/15/285/99 відкрите акціонерне товариство науково-виробниче підприємство «Енергоінвест» (код ЄДРПОУ - 23370544, вул. Кооперативна, 22, м. Павлоград, Дніпропетровська область, 51400) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 09.12.2004 р. у справі № Б24/15/285/99 ліквідатором призначено Магаленець В. В. (вул. Набережна Перемоги, 44/1, м. Дніпропетровськ, 49094).

Ухвалою господарського суду Донецької області (справа № 5/118Б) від 28.04.2005р. ліквідовано юридичну особу - ВАТ «Донбасенергобуд», м. Донецьк (83055, м. Донецьк, вул. Постишева, 127, код ЗКПО 00119818).

Баланс за 1-й квартал 2005 року ТОВ "ФОРТУНА-БАНК"

ФОРТУНА·БАНК

01014, м.Київ, вул.Печерська, 2/16, МФО 300904

	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року (тис. грн.)
Активи	Грошові кошти та залишки в НБУ	12 391	11 485
	Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються НБУ, і ЦП, емітовані НБУ, за вирахуванням резервів	-	-
	Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються НБУ, і ЦП, емітовані НБУ	-	-
	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	-	-
	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	17 616	25 024
	Кошти в інших банках	17 736	25 182
	Резерв під заборгованість інших банків	(120)	(158)
	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-
	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	-	-
	Цінні папери на продаж		
	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж		
	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	170 547	131 192
	Кредити та заборгованість клієнтів	176 842	137 418
	Резерви під заборгованість за кредитами	(6 295)	(6 226)
	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	-	-
	ЦП в портфелі банку до погашення	-	-
	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку до погашення	-	-
	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
	Основні засоби та нематеріальні активи	19 608	9 939
	Чисті нараховані доходи до отримання	1 044	1 309
	Нараховані доходи до отримання	1 044	1 318
	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	-	(9)
	Інші активи за вирахуванням резервів	916	14 841
	Інші активи	916	14 841
	Резерви під дебіторську заборгованість	-	-
	Усього активів	**222 122**	**193 790**
Зобов'язання	Кошти банків	14 093	26 796
	у т.ч. кредити, які отримані від НБУ	-	-
	Кошти клієнтів	154 444	111 381
	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	-	-
	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
	Нараховані витрати до сплати	1 244	1 365
	Інші зобов'язання	133	3 451
	Усього зобов'язань	**169 914**	**142 993**
Власний капітал	Статутний капітал	43 595	43 595
	Зареєстровані прості акці	-	-
	Зареєстровані привілейовані акції	-	
	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	-	-
	Капіталізовані дивіденди	-	-
	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	-
	Емісійні різниці	-	-
	Резерви та інші фонди банку	263	263
	Результати переоцінки в тому числі:	-	-
	Резерви переоцінки необоротних активів	-	
	Резерви переоцінки ЦП у портфелі банку на продаж		-
	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
	Резерви переоцінки за операціями хеджування	-	-
	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	2 369	2 369
	Сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	-	-
	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-
	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	4 570	4 570
	Результат поточного року	1 411	-
	Усього власного капіталу	**52 208**	**50 797**
	Усього пасивів	**222 122**	**193 790**

Звіт про фінансові результати на 1-й квартал 2005 року

Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
Процентний дохід	3 638	4 102
Процентні витрати	7 797	7 952
Чистий процентний дохід	(4 159)	(3 850)
Комісійний дохід	(120)	(239)
Комісійні витрати	402	356
Чистий комісійний дохід	(522)	(595)
Торговельний дохід	(9)	43
Дохід у вигляді дівідендів	-	-
Прибуток/збиток від інвенстиційних цінних паперів	-	-
Дохід від інвенстицій в асоційовані й дочерні компанії	-	-
Іншій операційний дохід	**63**	**12**
Операційний дохід	3 572	3 918
Загальні адміністративні витрати	(706)	(603)
Витрати на персонал	(1 022)	(610)
Втрати від інвестицій в асоційовані й дочерні компанії	-	-
Інші витрати	**(397)**	**(356)**
Прибуток від операцій	**1 447**	**2 349**
Чисті витрати на формування резервів	(36)	(961)
Прибуток до оподаткування	**1 411**	**1 388**
Витрати на податок на прибуток	-	-
Прибуток після оподаткування	**1 411**	**1 388**
Непередбачені доходи/витрати	-	
Чистий прибуток/збиток банку	**1 411**	**1 388**
Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	-	-
Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	-	-

Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках за 1-й квартал 2005 року

Найменування статті	На звітну дату поточного року	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
Гарантії, що надані клієнтам	6 137	5 366	771
Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	14 645	2 625	12020
Надана застава	22 323	33 574	

Ліцензія НБУ №201 від 27.11.2002р. Голова Правління: А. Б. Масленнікова Головний бухгалтер: В.В.Сєрік

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, бульвар Хмельницького, 44б) постановою від 22/03/2005 (справа № 24/116-б) визнано Приватне підприємство «Р. С.» (04205, м. Київ, пр-т Оболонський, 23-А, код ЄДРПОУ 32108128, р/р 26009300415101 в АКБ «ТАС-Комерцбанк», м. Київ, МФО 300164, Св. про реєстрацію платника ПДВ № 36727799, ІПН 321081226547) банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Відповідно до постанови суду ліквідатором майна призначено Ігнатченко Юрія Васильовича, ліцензія серія АА № 668301, видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України від 21/10/03 (м. Київ, вул. Велика Житомирська, 24, к. 21, тел. 8-044-234-71-39).

Згідно рішення засновників, протокол б/н від 25 квітня 2005 року, ТОВ «АБ - Сервіс» код ЄДРПОУ: 21548067, ліквідується. Претензії приймаються протягом двох місяців за телефоном: 463 - 68 - 18.

Господарським судом Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) 25 березня 2005 року порушено справу № 6/82-Б-05 про банкрутство Селянськокого фермерського господарства «Веселка» (ЄДРПОУ 19231707), с. Гладківка, вул. Жовтнева. 9, Голопристанського району, Херсонської області, п/р 26009871031491 в Херсонській обласній філії АКБ «Укрсоцбанк» м. Херсон, МФО 352015.

Розпорядником майна призначено Марченко С. О. (ліцензія Мінекономіки АА № 250423 від 27.03.02р.) м. Херсон, Головпоштамт, а/с 9.

Заяви з грошовими вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують, заяви інвесторів та можливих санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Єнакієвське АТП 11408», повідомляють про проведення аукціону.

На аукціон виставляється група інвентарних об'єктів (будівлі, споруди та автотранспорт) ВАТ «Єнакієвське АТП 11408», яка розташована за адресою: м. Дебальцеве, вул. Пономаренка, 3, початкова ціна продажу - 104204грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 5210,20 грн. З фіксованими умовами аукціону та технічним станом об'єктів можна ознайомитись у організатора аукціону. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260037214 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 32388652, Спеціалізованій Донецькій товарній біржі «Меркурій». Для участі в аукціонах необхідно надати письмову заяву організатору торгів Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 27 календарних днів із дня публікації інформації по 19 червня 2005р. включно. Аукціон відбудуться після 30 календарних днів із дня публікації інформації в газеті 23 червня 2005р. об 1100, відповідно на Спеціалізованій Донецькій товарній біржі «Меркурій» за адресою: м. Донецьк, вул. Ходаковського, 5. Переможець аукціону на підставі затвердженного протоколу аукціону укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ «Єнакієвське АТП 11408». Довідки за телефонами: 304-77-83, 304-37-21 та на сайті.bankruptcy.internet.dn.ua

---

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор комунального підприємства «Селидівське ремонтне - будівельне управління», повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів.

На конкурс виставляються активи КП «Селидівське ремонтне - будівельне управління», які розташовані за адресою: м. Українськ, вул. Чкалова, 1: 1. Будівлі: побутових приміщень, будівельних матеріалів, щитовій, 1985р., споруди та обладнання, початкова ціна продажу - 12538,21грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 626,91грн. 2. Будівлі: пилорами, складу готової продукції, столярного цеху, 1985р., споруди та обладнання, початкова ціна продажу - 17838,90грн. без ПДВ, гарантійний внесок 891,95грн. 3. Будівлі: котельної, складу сипучих матеріалів, центрального складу, 1948р. та 1985р., та огорожа, початкова ціна продажу - 6892,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 344,60грн. 4. Будівлі: гаражу, авторемонтної майстерні, 1968 - 1970р. р, споруди та обладнання, початкова ціна продажу - 9955,20грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 497,76грн. 5. Будівля контори, площа - 453,1м2 ,1968р., початкова ціна продажу - 4517,50грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 225,88грн. 6. Обладнання (16 одиниць, за списком), початкова ціна продажу - 14846,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок 742,30грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єктів можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль», м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів з дати публікації в газеті 17 червня 2005р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів з дати публікації інформації 23 червня 2005р., о 11[00] год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8 в Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором КП «Селидівське ремонтне - будівельне управління». Довідки за телефонами 304- 77-83, 304-37-21 та на сайті: bankruptcy.internet.dn.ua.

КОНСОЛІДОВАНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

Консолідований баланс АППБ "Аваль" за 2004 рік, (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (2004)	Попередній рік
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	1 058 680	-
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	67	-
3	Кошти в інших банках	913 724	-
4	Цінні папери в торговому портфелі	0	-
5	Цінні папери на продаж	324 296	-
6	Кредити та заборгованість клієнтів	8 057 471	-
7	Цінні папери в портфелі до погашення	5 872	-
8	Інвестиції в асоційовані компанії	12 482	-
9	Гудвіл при консолідації	(16 679)	-
10	Основні засоби та нематеріальні активи	1 003 178	-
11	Нараховані доходи до отримання	19 338	-
12	Інші активи, у тому числі:	584 508	-
12.1	в т.ч.активи небанківських установ	80 182	-
13	**Усього активів**	**11 962 937**	**-**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		-
14	Кошти банків	1 626 814	-
14.1	у т.ч. кредити, які отримані від НБУ	637 822	-
15	Кошти клієнтів	8 191 847	-
16	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	-
17	Боргові цінні папери	491	-
18	Нараховані витрати до сплати	65 274	-
19	Інші зобов'язання	708 002	-
19.1	у т.ч. зобов'язання небанківських установ	31 391	-
20	Усього зобов'язань	10 592 427	-
21	Частка меншості	30 804	-
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		-
22	Статутний капітал	989 504	-
23	Капіталізовані дивіденди	0	-
24	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(24 273)	-
25	Емісійні різниш	2 508	-
26	**Накопичені курсові різниці**	**0**	**-**
27	**Резерви та інші фонди**	**141 556**	**-**
28	Резерви переоцінки, у т.ч.:	198 716	-
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів	198 716	-
28.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	-
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	9 977	-
30	Прибуток/збиток за звітний рік	21 718	-
31	Усього власного капіталу	1 339 705	-
32	Усього пасивів	11 962 937	-

Консолідований звіт про рух грошових коштів АППБ "Аваль" за 2004 рік, (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний період	Попередній період
	I. Операціна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	21 718	-
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	(1 566)	-
3	Нараховані доходи	(7 653)	-
4	Амортизація необоротних активів	110 921	-
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	144 914	-
6	Торговельний результат	(986)	-
7	Нарахований та відстрочений податок	9 460	-
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	85 622	-
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії	413	-
10	**Амортизація дисконту і премії цінних паперів**	**(37 093)**	**-**
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	33 366	-
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**359 117**	**-**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	112 382	-
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(1 542 558)	-
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(215 197)	-
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	305 065	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(8 518)	-
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	1 033 519	-
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	266 727	-
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(89 369)	-
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі та у портфелі на продаж	0	-
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**(137 949)**	**-**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**221 168**	**-**
	II. Інвестиційна діяльність		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі до погашення	110 066	-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	39 076	-
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	0	-
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(262 505)	-
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**(113 362)**	**-**
	III. Фінансова діяльність		
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(38 773)	-
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	0	-
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	228 540	-
32	Девіденди, що сплачені протягом звітного періоду, у т.ч.:	0	-
32.1	девіденди, що сплачені акціонерам компанії	0	-
32.2	девіденди, що сплачені власникам частки меншості		-
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**189 767**	**-**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**297 572**	**-**
35	**Різниці в результаті переведення коштів у різних валютах**	**0**	**-**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**1 468 337**	**-**
37	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**1 765 910**	**-**

Консолідований звіт про фінансові результати АППБ "Аваль" за 2004 рік, (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (2004)	Попередній рік
1	2	3	4
1	**Чистий процентний дохід**	**525 913**	**-**
1.1	Процентний дохід	1 218 345	-
1.2	Процентні витрати	692 432	-
2	**Чистий комісійний дохід**	**619 960**	**-**
2.1	Комісійний дохід	671 584	-
2.2	Комісійні витрати	51 624	-
3	Торговельний дохід	116 102	-
4	Дохід у вигляді дивідендів	215	-
5	Прибуток /збиток від інвестиційних цінних паперів	3 713	-
6	Дохід від участі в капіталі	50	-
6.1	у т.ч. частка прибутку від інвестицій в асоційовані компанії	50	-
7	Інший дохід	13 236	-
8	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	5 368	-
9	Операційний дохід	1 284 557	-
10	Загальні адміністративні витрати	427 286	-
11	Витрати на персонал	406 018	-
12	Втрати від участі в капіталі	0	-
12.1	у т.ч. втрати від інвестицій в асоційовані компанії	0	-
13	Інші витрати	268 789	-
14	**Прибуток від операцій**	**182 464**	**-**
15	Чисті витрати на формування резервів	149 985	-
16	Прибуток до оподаткування	32 479	-
17	Витрати на податок на прибуток	11 965	-
18	Прибуток після оподаткування	20 514	-
19	Непередбачені доходи/витрати	3	-
20	Частка меншості	(1 201)	-
21	**Прибуток/збиток консолідованої групи**	**21 718**	**-**

Консолідовані позабалансові вимоги та зобов'язання АППБ "Аваль" за 2004 рік, (тис. грн.)

Рядок	**Найменування статті**	**Звітний рік**	**Попередній рік**
1	2	3	4
	I. ПОЗАБАЛАНСОВІ ВИМОГИ		
1	Гарантії, поручительства, акредитиви та акцепти, що надані банкам	28 748	-
2	Гарантії, що надані клієнтам	296 965	-
3	Сумнівні гарантії та поручительства	0	-
4	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	9 931	-
5	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	3 603 333	-
6	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	88 974	-
7	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	-
8	Цінні папери до отримання за операціями андеррайтингу	0	-
9	Активи до отримання	18 263	-
10	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	-
11	Надана застава	2 057 337	-
12	Не сплачені в строк доходи	18 241	-
13	Списана у збиток заборгованість за активами	87 564	-
14	Цінні папери та інші активи клієнтів на зберіганні	14 265	-
15	Активні рахунки довірчого управління	0	-
16	Інші розрахунки	237 664	-
17	Операції за основними засобами	121 376	-
18	Документи та цінності в підзвіті та в дорозі	5 450	-
19	Інші активи небанківських установ	0	-
	II. ПОЗАБАЛАНСОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
20	Гарантії, що отримані від банків	0	-
21	Гарантії, що отримані від клієнтів	4 366 588	-
22	Зобов'язання з кредитування, які отримані від банків	196 471	-
23	Пасивні рахунки довірчого управління	0	-
24	Валюта та банківські метали, які продані, але не відправлені	88 948	-
25	Цінні папери до відправлення за операціями андеррайтингу	0	-
26	Активи до відправлення	22 930	-
27	Отримана застава	16 319 825	-
28	Інші зобов'язання небанківських установ	0	-

АППБ "АВАЛЬ" ЗА 2004 РІК

01011 м. Київ, вул. Лєскова 9
www.aval.ua ліцензія НБУ №10 від 3.12.2001 р.

Консолідований звіт про власний капітал АППБ "Аваль" за 2004 рік, (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Накопичені курсові різниці	Резерви та інші фонди	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капітал, резервні та інші фонди (усього)	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	800 000		(10 225)	2 898		90 348	6 612	17 179	906 812	
2	Скоригований залишок на початок року	800 000		(10 225)	2 898		129 850	6 612	21 218	950 353	
	Коригування:										
2.1	Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок **						39 502		4 039	43 541	
3	Переоцінка необоротних активів							192 569		192 569	
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів, у разі їх реалізації							(465)	465		
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6	Переоцінка інвестицій асоційованих та дочірніх компаній										
7	Накопичені курсові різниці										
8	Чистий прибуток звітного року								21 718	21 718	
9	Розподіл прибутку до загальних резервів										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						11 706		(11 706)		
11	Розподіл прибутку до інших фондів										
12	Дивіденди, що сплачені в звітному році										
13	Дивіденди, що капіталізовані в звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу ***	(10 496)								(10 496)	
15	Внески за акціями нового випуску	200 000								200 000	
16	Викуплені власні акції			(304 438)	383					(304 055)	
17	Продаж раніше викуплених власних акцій			290 390	(774)					289 617	
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	989 504		(24 273)	2 507		141 556	198 716	31 695	1 339 705	

Голова Правління *О.В. Деркач*
Головний бухгалтер *І.П. Волощук*

* Консолідована звітність за 2003 рік АППБ "Аваль" не складалась.

** У рядку 2.2 "Виправлення помилок" відображено:

1) колонка 8 "Резерви та інші фонди"– 39 502 тис. грн. – сума додаткового, іншого додаткового та резервного капіталу підприємств – учасників консолідованої групи;
2) колонка 10 "Нерозподілений прибуток" – 4 039 тис. грн. – сума нерозподіленого прибутку минулих років підприємств – учасників консолідованої групи.

*** У рядку 14 "Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу" графа 3 "Статутний капітал зареєстрований, сплачений" відображено суму неоплаченого на звітну дату капіталу, яку Банк повинен сплатити до зареєстрованих статутних капіталів підприємств – учасників консолідованої групи.

Аудиторський висновок незалежної аудиторської фірми "Баланс" за результатами аудиту консолідованої фінансової звітності Акціонерного поштово-пенсійного банку «Аваль» за 2004 рік

Згідно з Додатковою Угодою від 05 листопада 2004 року № 23 до Договору від 19 серпня 1998 року № 32 аудиторська фірма «Баланс» провела аудит поданої в додатку консолідованої фінансової звітності Акціонерного поштово-пенсійного банку «Аваль» (далі - Банк) за 2004 рік у складі: консолідований баланс за 2004 рік, консолідований звіт про фінансові результати за 2004 рік, консолідований звіт про рух грошових коштів за 2004 рік та консолідований звіт власний капітал за 2004 рік. Відповідальність стосовно зазначеної консолідованої фінансової звітності несе керівництво Банку. Ми несемо відповідальність за висловлення думки стосовно цієї звітності на підставі проведеної аудиторської перевірки.

Ми провели нашу перевірку згідно з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність", Закону України "Про банки та банківську діяльність", Положення НБУ "Про порядок подання до НБУ аудиторського звіту та висновку за результатами перевірки річної фінансової звітності банку", Інструкції НБУ "Про консолідацію фінансової звітності банків України" та Стандартів етики та аудиту Міжнародної федерації бухгалтерів. Ці стандарти зобов'язують нас планувати та здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми й розкриття інформації у фінансовій звітності. Аудиторська перевірка включає також оцінку відповідності застосованих принципів обліку Міжнародним стандартам фінансової звітності, Положенням (стандартам) бухгалтерського обліку в Україні та суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення думки щодо консолідованої фінансової звітності.

На нашу думку, консолідована фінансова звітність Акціонерного поштово-пенсійного банку "Аваль", підготовлена на концептуальній основі Міжнародних стандартів фінансової звітності та національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах інформацію про Банк та його дійсний фінансовий стан на 31 грудня 2004 року, а також результати його діяльності, рух грошових коштів та власного капіталу за 2004 рік згідно з визначеною концептуальною основою фінансової звітності та відповідає встановленим вимогам чинного законодавства та нормативних актів України.

Аудитор ***С. П. Зубик (сертифікат серії Б № 000048)***
07 квітня 2005 року

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ТОВ "БАНК ФАМІЛЬНИЙ"

Баланс за станом на 31.12.04 (тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	Прим.	2004 рік	2003 рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		6 815	2 774
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	2	10 447	10 688
3	Кошти в інших банках	3	7 182	15 797
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	1	0
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	21 814	10 528
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	1
8	Інвестиції в асоційов. й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	19 956	21 439
10	Нараховані доходи до отримання	10	316	319
11	Інші активи	11	122	110
12	**Усього активів**		**66 653**	**61 656**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків		10 256	9 001
13.1	У тому числі кредити, які отримані від НБУ		0	9 000
14	Кошти клієнтів	12	5 807	7 276
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до оплати	14	88	25
18	Інші зобов'язання	15	16 099	12 309
19	**Усього зобов'язань**		**32 250**	**28 611**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	28 371	28 371
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції(частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		0	0
24	Резерви та інші фонди банку		2 264	2 188
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		0	0
25.1	Резерви переоцінки необор. активів		0	0
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії.		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		2 410	955
27	Прибуток/збиток звіт. року, що очікує затверд.		1 358	1 531
28	**Усього власного капіталу**		**34 403**	**33 045**
29	**Усього пасивів**		**66 653**	**61 656**

Керівник Паладова В.М.
Головний бухгалтер Голенцова Л.І.

Звіт про фінансові результати за станом на 31.12.04 (тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	Прим.	2004 рік	2003 рік
1	Чистий процентний дохід		3 198	2 722
1.1	Процентний дохід	18	4 736	4 453
1.2	Процентні витрати	19	(1 538)	(1 731)
2	Чистий комісійний дохід		1 080	2 696
2.1	Комісійний дохід		1 152	3 205
2.2	Комісійні витрати		(72)	(509)
3	Торговельний дохід	20	95	104
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Дохід від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		325	253
8	**Операційний дохід**		**4 698**	**5 775**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(3 261)	(3 688)
10	Витрати на персонал	23	(3 614)	(1 408)
11	Втрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(667)	(1 254)
13	**Прибуток від операцій**		**(2 844)**	**(575)**
14	Чисті витрати на формування резервів	24	4 468	2 756
15	**Прибуток до оподаткування**		**1 624**	**2 181**
16	Витрати на податок на прибуток	25	(287)	(656)
17	**Прибуток після оподаткування**		**1 337**	**1 525**
18	Непередбачені доходи/витрати	26	21	6
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**1 358**	**1 531**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0	0

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31.12.2004 (прямий метод) (тис. грн.)

	Найменування статті		2004 рік	2003 рік
	I. Операційна діяльність			
1	Процентні доходи, що отримані		4 756	4 649
2	Процентні витрати, що оплачені		(1 474)	(1 741)
3	Комісійні доходи, що отримані		1 152	3 205
4	Комісійні доходи, що сплачені		(72)	(509)
5	Дивіденди від інвестицій в асоційовані компанії, що отримані		0	0
6	Інші доходи, що отримані		346	259
7	Інші доходи, що сплачені		(2 020)	(3 719)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій		98	30
9	Повернення раньше списаних активів		0	0
10	Виплати працівникам банку		(3 614)	(1 408)
11	Податок на прибуток, що сплачений		(181)	(529)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**(1 009)**	**(237)**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		9 440	39 074
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам.		(10 803)	(9 609)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(15)	442
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ		(9 000)	9 000
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		10 255	(1 514)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		(1 478)	40 264
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати.		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		25	(7 143)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі банку на продаж		(6 950)	2
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**(8 526)**	**(10 012)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**(9 535)**	**(9 775)**
	II. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		7 958	1 361
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(424)	(5 940)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(7 534)**	**(4 579)**
	III. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	(15 997)
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		3 654	(2)
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		0	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**3 654**	**(15 999)**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**1 653**	**(30 353)**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**5 708**	**35 989**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**7 358**	**5 708**
	IV. Вплив змін курсу валют		**3**	**(72)**

Звіт про власний капітал за станом на 31.12.04 (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статут.капітал зареєстр. Сплачений	Капіталіз. дивіденди	Викупл. власні акції	Еміс. різниці	Резерви та ін. фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозпод. прибуток (непокр.збиток)	Капітал, резерви та інші фонди усього	Попередній 2003 рік
1	**Залишок на 01.01.2005 року**		**28 371**	**0**	0	**0**	**2 188**	0	**2 486**	**33 045**	**31 514**
2	Скоригований залишок на початок року		28 371	0	0	0	2 188	0	2 486	33 045	31 514
	Коригування:										
2.1	Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів в разі їх реалізації.		0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів.		0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Переоцінка інвестицій в асоц. й дочірні компанії.		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сумма результатів переоцінки інвестицій в асоц. й дочірні компанії в разі їх реалізації.		0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	1 358	1 358	1 531
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	77	0	(77)	0	0
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Дивіденди, що сплачені, у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Сплата до раніше зареєстрованого статут. капіталу		0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Викуплені власні акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	**Залишок за станом на кінець дня 31.12 звітного року**		**28 371**	**0**	0	**0**	**2 265**	0	3 767	34 403	33 045

10 червня 2005 року о 13-00 за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49 А пройдуть повторні публічні торги з продажу майна, яке належить підприємству-банкруту ВАТ „Завод обчислювальної техніки" та розташоване за адресою - Сумська область, Глухівський р-н, м. Глухів, вул. Гоголя, 8а, а саме:

Лот №1. Корпус№1, площа 3204,0 м2, вартість 52395,00 грн. Лот №2. Овочесховище, площа 109,4 $м^2$, вартість 770,00 грн. Лот №3. Станція зворотного водопостачання, площа 179,6 $м^2$ - 5642,00 грн. Лот №4. БРУ, площа 94,9 м2 - 924,00 грн. Лот № 5. Диспетчерська, площа 80,3 м2 - 2436,00 грн. Лот №6. Мазутна станція, площа 96,8 $м^2$ - 3423,00 грн. Лот №7. Модуль Кисловодськ, площа 1362,1 $м^2$ - 28049,00 грн.

Вартість вказана з урахуванням ПДВ.

Гарантійний внесок (5% від початкової вартості майна) перераховується на р/р 260016742 *плата за реєстрацію заяви* (17,00 грн.) перераховується на р/р 260006150 в СОД АППБ "Аваль" м.Суми МФО 337483, код 26254873, отримувач гарантійного та реєстраційного внеску філія ДГУ "Агентство з питань банкрутства" в Сумській області. Платіжні засоби - грошові кошти. Подальше переоформлення права власності на майно та право власності або користування на земельну ділянку проводиться покупцем і за його рахунок. Переможець повинен в 10-денний термін укласти договір купівлі-продажу з ліквідатором. Ознайомлення з майном з 9 до 12 години, за адресою його розташування. Організатор торгів: ДГУ "Агентство з питань банкрутства" в Сумській області. Заявки приймаються з 9 до 12 години за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49 А. Кінцевий термін прийому заявок 1200 08.06.2005 р. У разі надходження однієї заявки проводиться викуп, дві і більше заявок - аукціон. Контактний тел. (0542) 340-495.

1. Замовник торгів: Державне підприємство "Національна енергетична компанія (НЕК) "Укренерго".

1.1. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00100227

1.2. Поштова адреса: 01032, м.Київ, вул.Комінтерну,25

1.3. Відповідальний за проведення торгів: Демидюк Борис Мартинович, тел.(044)238-30-21, факс. (044) 238-32-64.

2. Оголошуються відкриті торги на визначення проектної організації на виконання передпроектних робіт по об'єкту **"ПЛ 330 кВ Дністровська ГАЕС-Бар"** (Вінницька обл.).

2.1. Строк виконання робіт: до 30 грудня 2005 року.

2.2. Основні кваліфікаційні вимоги до учасників:

- наявність відповідних ліцензій на виконання проектно-вишукувальних робіт,

- здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень його статуту,

- наявність коштів, обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід,

- досвід виконання аналогічних контрактів,

- відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів(обов'язкових платежів), передбачених законодавством країни, на території якої здійснюється господарська діяльність,

- відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених п.1.8. постанови НКРЕ від 25.12.2002 №1455 "Про затвердження Порядку придбання товарів, робіт і послуг ліцензіатами, ціни (тарифи) на відповідну діяльність яких встановлюються НКРЕ".

2.3. Переможцю торгів надається переважне право на подальше розроблення наступних стадій проектування та їх реалізацію (проект, робоча документація) згідно з ДБН А.2.2-3-2004

3. Місце та спосіб отримання тендерної документації:

3.1. Місце отримання тендерної документації: 01032, м.Київ, вул Комінтерну,25.

3.2. Спосіб отримання тендерної документації: поштою на адресу учасника після отримання відповідного письмового запиту або нарочним (при пред'явленні відповідної довіреності) за вказаною вище адресою в приймальні №3 в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

4. Додаткова інформація: надається за тел. (044)238-30-35, факсом (044)238-32-90, E-meil oks@nec.energy.gov.ua в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

1. Замовник торгів: Державне підприємство "Національна енергетична компанія (НЕК) "Укренерго".

1.1. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00100227

1.2. Поштова адреса: 01032, м.Київ, вул.Комінтерну,25

1.3. Відповідальний за проведення торгів: Демидюк Борис Мартинович, тел.(044)238-30-21, факс. (044) 238-32-64.

2. Оголошуються відкриті торги на визначення проектної організації на виконання проекту **"Заходи ПЛ 330 кВ Дністровська ГЕС - Ладижинська ТЕС на Дністровську ГАЕС"** (Вінницька обл.).

2.1. Строк виконання робіт: до 30 жовтня 2005 року.

2.2. Основні кваліфікаційні вимоги до учасників:

- наявність відповідних ліцензій на виконання проектно-вишукувальних робіт,

- здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень його статуту,

- наявність коштів, обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід,

- досвід виконання аналогічних контрактів,

- відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів(обов'язкових платежів), передбачених законодавством країни, на території якої здійснюється господарська діяльність,

- відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених п.1.8. постанови НКРЕ від 25.12.2002 №1455 "Про затвердження Порядку придбання товарів, робіт і послуг ліцензіатами, ціни (тарифи) на відповідну діяльність яких встановлюються НКРЕ".

3. Місце та спосіб отримання тендерної документації:

3.1. Місце отримання тендерної документації: 01032, м.Київ, вул Комінтерну,25.

3.2. Спосіб отримання тендерної документації: поштою на адресу учасника після отримання відповідного письмового запиту або нарочним (при пред'явленні відповідної довіреності) за вказаною вище адресою в приймальні №3 в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

4. Додаткова інформація: надається за тел. (044)238-30-35, факсом (044)238-32-90, E-meil oks@nec.energy.gov.ua в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ВАТ "Мелітопольський консервний завод"

проводять повторні публічні торги (аукціон) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На повторні публічні торги виставляється наступне майно, розташоване за адресою: 72319, Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, 65:

Лот№ 1: Будівля клубу, загальною площею 202,8 м2, початкова ціна продажу 7386,40 грн. з ПДВ;

Лот №2: Будівля прохідної з тамбуром, загальною площею 122,9 м2, початкова ціна продажу 981,40 грн., з ПДВ;

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р №2600827020 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р №260082431 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (061) 220-42-07, (0612) 64-39-01.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 24 червня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Фінансова звітність Першого Українського Міжнародного Банку

станом на 1 січня 2005 року

Ліцензія НБУ № 8 від 04.12.2001 року

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	Чистий процентний дохід		104 387	71 168
1.1	Процентний дохід	18	158 225	108 784
1.2	Процентні витрати	19	(53 838)	(37 616)
2	Чистий комісійний дохід		65 251	52 923
2.1	Комісійний дохід		81 976	64 425
2.2	Комісійні витрати		(16 725)	(11 502)
3	Торговельний дохід	20	16 044	7 959
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	2	170
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів			
6	Дохід від участі в капіталі			
7	Інший дохід		21 487	2 317
8	Операційний дохід		207 171	134 537
9	Загальні адміністративні витрати	22	(57 947)	(51 541)
10	Витрати на персонал	23	(50 615)	(48 243)
11	Втрати від участі в капіталі			
12	Інші витрати		(8 700)	(8 293)
13	Прибуток від операцій		89 909	26 460
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(45 705)	17 640
15	Прибуток до оподаткування		44 204	44 100
16	Витрати на податок на прибуток	25	(14 845)	(11 603)
17	Прибуток після оподаткування		29 359	32 497
18	Непередбачені доходи/витрати	26	(10)	15
19	Чистий прибуток/збиток банку		29 349	32 512
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27		
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27		

Баланс

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		157 034	99 572
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	2	20 682	46 024
3	Кошти в інших банках	3	529 337	186 980
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	84 380	104 898
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	953 686	710 154
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	8 434	1 588
8	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	8		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	275 475	198 126
10	Нараховані доходи до отримання	10	6 533	4 901
11	Інші активи	11	52 417	35 984
12	**Усього активів**		**2 087 978**	**1 388 227**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		344 131	192 032
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		26 880	38 900
14	Кошти клієнтів	12	1 200 880	791 497
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		3 455	3 926
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13		
17	Нараховані витрати до сплати	14	10 376	5 706
18	Інші зобов'язання	15	92 063	30 355
19	**Усього зобов'язань**		**1 650 905**	**1 023 516**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	23 000	23 000
21	Капіталізовані дивіденди			
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)			
23	Емісійні різниці		98 129	98 129
24	Резерви та інші фонди банку		9 502	7 877
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		83 078	40 113
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		83 078	40 113
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії			
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		194 015	163 080
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		29 349	32 512
28	**Усього власного капіталу**		**437 073**	**364 711**
29	**Усього пасивів**		**2 087 978**	**1 388 227**

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	I. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		29 349	32 512
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		2 919	(104)
3	Нараховані доходи		(1 571)	3 405
4	Амортизація необоротних активів		23 975	20 045
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		46 136	(17604)
6	Торговельний результат		(18 651)	(6824)
7	Нарахований та відстрочений податок		31 239	747
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		(366)	(261)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії			271
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(4 865)	(16953)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		1 171	8 650
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**109 336**	**23 884**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(202 870)	176 024
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(256 190)	(305648)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(46 057)	(2037)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		(12 020)	38 900
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		164 119	(66150)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		409 385	16 006
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		(470)	(12649)
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		21 387	19 003
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж		34 757	34 648
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**112 041**	**(101 903)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**221 377**	**(78019)**
	II. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		13 986	(16172)
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії			(271)
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії			461
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(45 185)	(26008)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(31 199)**	**(41 990)**
	III. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу			
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань			
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу			96
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду			
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**			**96**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**190 178**	**(119 913)**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**153 053**	**272 966**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**343 231**	**153 053**

Звіт про власний капітал за станом на 01 січня 2005 року
Таблиця № 1 Зміни та рух капіталу за звітний рік

(тис.грн.)

Рядок Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниц	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1 Залишок на 1 січня звітного року		23 000			98 129	7 877	40 113	195 592	364 711	332 199
2 Скоригований залишок на початок року		23 000			98 129	7 877	40 113	195 592	364 711	332 199
2.1 Коригування: Зміна облікової політики	1,2									
2.2 Виправлення помилок	1,2									
3 Переоцінка необоротних активів							70 658		70 658	(96)
4 Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації								48	48	96
5 Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(27 693)		(27 693)	
6 Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7 Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8 Чистий прибуток звітного року								29 349	29 349	32 512
9 Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10 Розподіл прибутку до резервних фондів						1 625		(1 625)		
11 Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12 Дивіденди, що сплачені у звітному році										
13 Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14 Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
15 Внески за акціями нового випуску										
16 Викуплені власні акції										
17 Продаж раніше викуплених власних акцій										
18 Анульовані раніше викуплені акції										
19 Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		23 000			98 129	9 502	83 078	223 364	437 073	364 711

Звіт про власний капітал за станом на 1 січня 2004 року
Таблиця № 2 Зміни та рух капіталу за попередній рік

(тис.грн.)

Рядок Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниц	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1 Залишок на 1 січня звітного року		23 000			98 129	7 427	40 209	163 434	332 199	320 275
2 Скоригований залишок на початок року		23 000			98 129	7 427	40 209	163 434	332 199	320 275
2.1 Коригування: Зміна облікової політики	1,2									
2.2 Виправлення помилок	1,2									
3 Переоцінка необоротних активів							(96)		(96)	(44)
4 Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації								96	96	44
5 Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6 Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7 Сумма результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8 Чистий прибуток звітного року								32 512	32 512	8 990
9 Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10 Розподіл прибутку до резервних фондів						450		(450)		
11 Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12 Дивіденди, що сплачені у звітному році										(5 327)
13 Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14 Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
15 Внески за акціями нового випуску										
16 Викуплені власні акції										8 261
17 Продаж раніше викуплених власних акцій										
18 Анульовані раніше викуплені акції										
19 Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		23 000			98 129	7 877	40 113	195 592	364 711	332 199

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

Акціонерам та Правлінню закритого акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк"

1. Ми провели аудит поданого нижче балансу закритого акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк" (далі - Банк) станом на 31 грудня 2004 року та відповідних звітів про фінансові результати, рух грошових коштів та власний капітал за 2004 фінансовий рік. За підготовку зазначеної фінансової звітності несе відповідальність керівництво Банку. Ми відповідаємо за надання висновку щодо цієї фінансової звітності на основі проведеного нами аудиту.

2. Ми провели наш аудит у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають, щоб ми планували і проводили наш аудит таким чином, щоб забезпечити достатню впевненість у тому, що фінансова звітність не містить будь-яких суттєвих викривлень. Аудит включає вибіркову перевірку підтверджень чисел та пояснень у фінансовій звітності. Аудит включає також оцінку застосовуваних принципів бухгалтерського обліку та основних розрахунків, здійснених керівництвом, а також загальну оцінку подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що виконана нами перевірка надає достатні підстави для нашого висновку.

3. На нашу думку, фінансова звітність Банку достовірно відображає, в усіх суттєвих аспектах, фінансовий стан Банку станом на 31 грудня 2004 року та результати його діяльності за 2004 фінансовий рік у відповідності до положень з бухгалтерського обліку та звітності для банків України. Фінансова звітність Банку підготовлена на підставі даних бухгалтерського обліку Банку відповідно до вимог Національного банку України.

м. Київ, Україна
8 квітня 2005 р.
Аудитор Л. С. Пахуча

Сертифікат аудитора серії Б №000222

"Річний Звіт ЗАТ "ПУМБ" за 2004 р. у повному обсязі розміщений в мережі "Інтернет" на офіційному сайті ПУМБ - **www.fuib.com**

Примітка 28. Потенційні зобов'язання банку на кінець року

Примітка 28.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	Гарантії надані	155 494
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	209 060
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	73 058
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	136 002
3	Акредитиви	128 032
4	Авалі	33 277

Надана застава (тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Міжбанківські кредити	48 520
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	19 042
3	Облігації	8 978
4	Кошти на кореспондентському рахунку у Національному банку України	2 600
5	Міжбанківські депозити	111 460
Усього		**190 600**

Цінні папери вартістю 19 042 тис.грн, що надані у заставу, не можуть бути використані в якості застави під інші операції.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) (тис. грн.)

Рядок	Найменування	Менше 1 року	Від 1 року до 5	Більше 5 років
1	Лізинг (оренда) обладнання		1	
2	Лізинг (оренда) приміщення	425	2 126	17 201
3	Оренда землі	6	96	40 055
Усього		**431**	**2 223**	**57 256**

Примітка 28.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець попереднього року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Попередній рік
1	Гарантії надані	41 551
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	225 599
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	47 546
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	178 053
3	Акредитиви	78 318
4	Авалі	58

Надана застава (тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Міжбанківські кредити	32 238
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	40 843
3	Міжбанківські депозити	51 989
Усього		**125 070**

Цінні папери вартістю 40 843 тис.грн, що надані у заставу, не можуть бути використані в якості застави під інші операції.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) (тис. грн.)

Рядок	Найменування	Менше 1 року	Від 1 року до 5	Більше 5 років
1	Лізинг обладнання зв'язку		1	
2	Лізинг (оренда) приміщення		1 729	3 370
Усього			**1 730**	**3 370**

Керівник **О. І. Довгополюк**
Головний бухгалтер **О. М. Мошкалова**

Річний звіт АБ "Кліринговий Дім" за 2004 рік

Баланс за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Ряд-ок	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003 рік
	Активи			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		20 080	5 812
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані НБУ	2		
3	Кошти в інших банках	3	34 437	30 759
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	14 559	15 409
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	127 097	110 498
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	2 115	7 047
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	3 817	3 314
10	Нараховані доходи до отримання	10	2 471	1 767
11	Інші активи	11	1 319	2 786
12	**Усього активів**		**205 895**	**177 392**
	Зобов`язання			
13	Кошти банків:		56 159	68 415
13.1	У тому числі кредити, які отримані від НБУ		2 812	4 750
14	Кошти клієнтів	12	100 805	63 153
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком			
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13		
17	Нараховані витрати до сплати	14	565	774
18	Інші зобов`язання	15	967	13 580
19	**Усього зобов`язань**		**158 496**	**145 922**
	Власний капітал			
20	Статутний капітал	16	43 739	29 680
21	Капіталізовані дивіденди			
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)			
23	Емісійні різниці			
24	Резерви та інші фонди банку		1 094	1 017
25	Резерви переоцінки, у тому числі:			
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів			
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії			
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років			
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		2 566	773
28	**Усього власного капіталу**		**47 399**	**31 470**
29	**Усього пасивів**		**205 895**	**177 392**

Керівник **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер **О. О. Маркіна**

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Ряд-ок	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003 рік
	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**18 555**	**10 669**
1.1	Процентний дохід	18	35 892	22 573
1.2	Процентні витрати	19	(17 337)	(11 904)
2	Чистий комісійний дохід		1 964	813
2.1	Комісійний дохід		2 662	1 354
2.2	Комісійні витрати		(698)	(541)
3	Торговельний дохід	20	1 433	967
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	3	22
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів			333
6	Дохід від участі в капіталі			
7	Інший дохід		121	176
8	Операційний дохід		22 076	12 980
9	Загальні адміністративні витрати	22	(4 303)	(3 202)
10	Витрати на персонал	23	(3 355)	(2 539)
11	Втрати від участі в капіталі			
12	Інші витрати		(5 713)	(5 693)
13	**Прибуток від операцій**		**8705**	**1546**
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(4 838)	(553)
15	Прибуток до оподаткування		3867	993
16	Витрати на податок на прибуток	25	(1 301)	(221)
17	Прибуток після оподаткування		2 566	772
18	Непередбачені доходи/витрати	26		
19	Чистий прибуток/збиток банку		2 566	772
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	557.62	260
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	557.62	260

Керівник **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер **О. О. Маркіна**

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений	Капіталізо-вані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподі-лений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		29 680				1 017		773	31 470	30 697
2	Скоригований залишок на початок року		29 680				1 017		773	31 470	30 697
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1.2									
2.2	Виправлення помилок	1.2									
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8	Чистий прибуток звітного року								2 566	2 566	773
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						77		(77)		0
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(696)	(696)	
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
15	Внески за акціями нового випуску		14 059							14 059	
16	Викуплені власні акції										
17	Продаж раніше викуплених власних акцій										
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		43 739				1 094		2 566	47 399	31 470

Сальдо нарахованих доходів (витрат) та неотриманих (сплачених), яке є складовою частиною залишку балансового рахунку 5040 за станом на 31 грудня 2004 року: 3000 (тис. грн.)

Керівник **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер **О. О. Маркіна**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2004 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2004 рік	2003 рік
	І. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	2 566	773
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	(213)	155
3	Нараховані доходи	(279)	(1 512)
4	Амортизація необоротних активів	970	721
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	4 838	553
6	Торговельний результат	0	0
7	Нарахований та відстрочений податок	696	(100)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(36)	(333)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії	0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(417)	(276)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	(373)	221
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**7 752**	**202**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(10 753)	9 160
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(21 296)	(21 629)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	972	2 488
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ	(1 938)	4 750
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(10 318)	4 397
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	37 585	12 386
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(13 231)	12 971
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	(14 322)	0
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**(33 301)**	**24 523**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**(25 549)**	**24 725**
	ІІ. Інвестиційна діяльність		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	20 777	(12 159)
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії	0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(1 471)	(1 991)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**19 306**	**(14 150)**
	ІІІ. Фінансова діяльність		
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	14 059	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(543)	0
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**13 516**	**0**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**7 273**	**10 575**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**32 675**	**22 100**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**39 948**	**32 675**

Керівник **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер **О. О. Маркіна**

Аудиторський висновок

Акціонерам та Правлінню акціонерного банку "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"
Реєстраційний № 23/05

Ми провели аудиторську перевірку балансу акціонерного банку "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" (надалі - "Банк") станом на 31 грудня 2004 року, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів, звіту про власний капітал та приміток до фінансових звітів за рік, що минув на зазначену дату. Відповідальність за подану фінансову звітність несе управлінський персонал Банку. Нашим обов"язком є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на підставі аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту. Ці стандарти зобов"язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обгрунтованої впевненості в тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми розкриття інформації у фінансовій звітності. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку і суттєвих оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обгрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку, фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах справедливо й достовірно відображає фінансовий стан Банку за станом на 31 грудня 2004 року, а також результати його діяльності, рух грошових коштів та власного капіталу за рік, що минув на зазначену дату, згідно з вимогами чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банках України.

Голова Првління
ЗАТ "АФ "Київська аудиторська група" **В. Линник**
(сертифікат Б № 000087)
05 березня 2005 року

Річний фінансовий звіт АБ "УКРКОМУНБАНК" за 2004 рік

Баланс за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	38025	37371
2	Кошти в інших банках	15775	29341
3	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5494	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	113724	119380
6	Основні засоби та нематеріальні активи	34865	12382
7	Нараховані доходи до отримання	2183	5700
7	Інші активи	17431	1566
8	Усього активів	227497	205740
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
9	Кошти банків:	13947	15667
10	Кошти клієнтів	162224	146318
11	Нараховані витрати до сплати	3199	2641
12	Інші зобов'язання	12974	12423
13	Усього зобов'язань	192344	177049
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
14	Статутний капітал	28700	20700
15	Емісійні різниці	-	3000
16	Резерви та інші фонди банку	101	89
17	Резерви переоцінки, у тому числі:	4013	4013
17,1	Резерви переоцінки	4013	4013
18	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	877	649
19	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	1462	240
20	Усього власного капіталу	35153	28691
21	Усього пасивів	227497	205740

Звіт про фінансові результати за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Ряд-ок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	**Чистий процентний дохід**	**7199**	**9175**
1.1	Процентний дохід	26362	23127
1.2	Процентні витрати	(19163)	(13952)
2	**Чистий комісійний дохід**	**14478**	**9296**
2.1	Комісійний дохід	16907	12997
2.2	Комісійні витрати	(2429)	(3701)
3	Торговельний дохід	898	314
4	Інший дохід	2438	35
5	**Операційний дохід**	**25013**	**18820**
6	Загальні адміністративні витрати	(7244)	(4615)
7	Витрати на персонал	(5462)	(3828)
8	Інші витрати	(6202)	(8400)
9	Прибуток від операцій	6105	1977
10	Чисті витрати на формування резервів	(4515)	(1582)
11	Прибуток до оподаткування	1590	395
12	Витрати на податок на прибуток	(128)	(155)
13	Прибуток після оподаткування	1462	240
14	Непередбачені доходи/витрати	-	-
15	**Чистий прибуток/збиток банку**	**1462**	**240**
16	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,06	0,00
17	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,06	0,00

Звіт про власний капітал за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений	Капіталізо-вані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподі-лений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного року	20700	–	–	3000	89	4013	889	28691	21438
2	Скоригований залишок на початок року	20700	–	–	3000	89	4013	889	28691	21438
2.1	Коригування Зміна облікової політики	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2.2	Виправлення помилок	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3	Переоцінка необоротних активів	–	–	–	–	–	–	–	–	4013
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації	–	–	–	–	–	–	–	–	–
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів	–	–	–	–	–	–	–	–	–
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	–	–	–	–	–	–	–	–	–
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації	––	––	––	––	––	––	––	––	––
8	Чистий прибуток звітного року	–	–	–	–	–	–	1462	1462	240
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку	–	–	–	–	–	–	–	–	–
10	Розподіл прибутку до резервних фондів	–	–	–	–	12	–	(12)	–	–
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку	–	–	–	–	–	–	–	–	–
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році	–	–	–	–	–	–	–	–	–
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	–	–	–	–	–	–	–	–	3000
15	Внески за акціями нового випуску	8000	–	–	–	–	–	–	8000	–
16	Викуплені власні акції	–	–	(2800)	(3000)	–	–	–	(5800)	–
17	Продаж раніше викуплених власних акцій	–	–	2800	–	–	–	–	2800	–
18	Анульовані раніше викуплені акції	–	–	–	–	–	–	–	–	–
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	28700	–	–	–	101	4013	2339	35153	28691

Складовою частиною залишку балансових рахунків 5030, 5040 за станом на кінець дня 31 грудня звітного року є:
сума нарахованих та неотриманих доходів 2611 тис. грн.
сума нарахованих та несплачених витрат 3199 тис. грн..

Річна фінансова звітність банку перевірена та її достовірність підтверджена аудиторською фірмою "Центр банківського аудиту" (внесена до Реєстру субєктів аудиторської діяльності згідно рішення Аудиторської палати України № 1283 від 26.01.01, протокол № 98).
Річна фінансова звітність АБ "Укркомунбанк" у повному обсязі та аудиторський висновок розміщено на сайті банку WWW.ABUCB.COM.

Голова Правління **Е. М. Лозовський**
Головний бухгалтер **Н. М. Коклягіна**

Звіт про рух грошових коштів за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	І. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1462	240
	Поправки чистого прибутку	-	-
2	Нараховані витрати	558	1262
3	Нараховані доходи	3517	(3113)
4	Амортизація необоротних активів	1963	1123
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	4317	1442
6	Торговельний результат	-	(4)
7	Нарахований та відстрочений податок	(99)	21
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(1)	6
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії	-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	-	-
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	796	557
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	12513	1534
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	9897	28087
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	890	(68685)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(15204)	(756)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	-	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(1721)	(6167)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	17186	53676
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	-	-
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(613)	1405
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	(5494)	4754
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	4941	12314
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	17454	13848
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	-	-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	-	-
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії	-	-
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(26477)	(3616)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(26477)	(3616)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	-	-
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	(57)	6930
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	5000	3000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(29)	(25)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	4914	9905
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	(4109)	20137
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	47387	27250
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	43278	47387

Примітка 28.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	Гарантії надані	970	187
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	14760	9236
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	14760	9236
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	-	-
3	Акредитиви	-	-
4	Авалі	-	-

АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "МЕТАЛУРГ"

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	**Чистий процентний дохід**		**20191**	**19541**
1.1	Процентний дохід	18	29160	26844
1.2	Процентні витрати	19	(8969)	(7303)
2	Чистий комісійний дохід		**9807**	**8490**
2.1	Комісійний дохід		10340	9141
2.2	Комісійні витрати		(533)	(651)
3	Торговельний дохід	20	1764	1369
7	Інший дохід		284	299
8	Операційний дохід		**32046**	**29699**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(7596)	(5851)
10	Витрати на персонал	23	(11419)	(11699)
11	Витрати від участі в капіталі		(8)	0
12	Інші витрати		(3024)	(2772)
13	Прибуток від операцій		**9999**	**9377**
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(5211)	(5949)
15	Прибуток до оподаткування		**4788**	**3428**
16	Витрати на податок на прибуток	25	(1935)	(1667)
17	Прибуток після оподаткування		**2853**	**1761**
19	Чистий прибуток/збиток банку		**2853**	**1761**

БАЛАНС
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		23821	11092
3	Кошти в інших банках	3	10875	11278
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	8576	11030
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	129749	121085
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	1035
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	1327	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	17464	15116
10	Нараховані доходи до отримання	10	3762	3375
11	Інші активи	11	1063	435
12	**Усього активів**		**196637**	**174446**
	ЗАБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		5545	7392
13.1	У тому числі кредити, які отримані від НБУ		0	4240
14	Кошти клієнтів	12	108557	89117
17	Нараховані витрати до сплати	14	1545	1008
18	Інші зобов'язання	15	2499	2911
19	**Усього зобов'язань**		**118146**	**100428**
	Власний капітал			
20	Статутний капітал	16	13251	13188
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	(1558)
23	Емісійні різниці		1612	1612
24	Резерви та інші фонди банку		55642	53368
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		5105	5133
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		5105	5133
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		28	514
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		2853	1761
28	**Усього власного капіталу**		**78491**	**74018**
29	**Усього пасивів**		**196637**	**174446**

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року
(непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	2853	1761
2	Нараховані витрати	537	18
3	Нараховані доходи	(387)	(2176)
4	Амортизація необоротних активів	1970	1339
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	5211	5950
6	Торговельний результат	0	1322
7	Нарахований та відстрочений податок	133	1835
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	60	44
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(167)	(1590)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	379	279
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	**10589**	**8782**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	2239	1042
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(14195)	(28761)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(1230)	(323)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	(4240)	4240
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	2393	3127
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	19441	8556
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(546)	(1079)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку банку на продаж	2545	(7027)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	**6407**	**(20225)**
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	**16996**	**(11443)**
	II. Інвестиційна діяльність		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	1045	1191
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	(1326)	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(4377)	(4075)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	**(4658)**	**(2884)**
	III. Фінансова діяльність		
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	1621	1805
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(1)	(28)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	**1620**	**1777**
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	**13958**	**(12550)**
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	15411	27961
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	29369	15411

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал (зареєстрований, сплачений)	[illegible]	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резерви та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		13188	0	(1558)	1612	53368	5133	2275	74018	65612
2	Скоригований залишок на початок року		13188	0	(1558)	1612	53368	5133	2275	74018	65612
3	Переоцінка необоротних активів							0		0	4867
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							(28)	28	0	0
8	Чистий прибуток звітного року								2853	2853	1761
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						2185		(2185)	0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						89		(89)	0	0
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(1)	(1)	(28)
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		63			0			0	63	231
15	Внески за акціями нового випуску			0		0					3106
16	Викуплені власні акції				(412)	0	0		0	(412)	(2111)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій				1970					1970	780
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		13251	0	0	1612	55642	5105	2881	78491	74018

Довідково: 1) внески за незареєстрованим статутним капіталом за станом на кінець дня 31 грудня 2004 р. відсутні;
2) сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і не отриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансових рахунків 5030,5031, 5040,5041 за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року складає 2217 тис.грн.

Примітка 28. Потенційні зобов`язання банку на кінець дня 31 грудня 2004 року
Забов'язання, пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	Гарантії надані	13	3050
2	Зобов'язання з кредитуванням, що надані, з них:	8764	15610
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	6525	10702
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	2239	4908
4	Авалі	0	58
	Надана застава.		
№ з/п	**Активи, надані під заставу**		
Усього		**5327**	**1600**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
Акціонерам та Правлінню акціонерного банку "Металург"
Реєстраційний № 017/05

Ми провели аудиторську перевірку балансу акціонерного банку „Металург" (надалі „Банк") станом на 31 грудня 2004 року, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів, звіту про власний капітал та приміток до фінансових звітів за рік, що минув на зазначену дату. Відповідальність за подану фінансову звітність несе управлінський персонал Банку. Нашим обов'язком є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на підставі аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансовій звітності. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку і суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку, фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах справедливо й достовірно відображає фінансовий стан банку за станом на 31 грудня 2004 року, а також результати його діяльності, рух грошових коштів та власного капіталу за рік, що минув на зазначену дату, згідно з вимогами чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банках України.

Голова Правління
ЗАТ „АФ „Київська аудиторська група"
(сертифікат Б №000087) В.Линник

05 березня 2005 року

Ліц. НБУ № 69 від 14.12.2001

АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "МЕТАЛУРГ"

КОНСОЛІДОВАНИЙ ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	*Чистий процентний дохід, у тому числі:*	20191	0
1.1	*Процентний дохід*	29160	0
1.2	Процентні витрати	(8969)	0
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	9807	0
2.1	Комісійний дохід	10340	0
2.2	Комісійні витрати	(533)	0
3	Торговельний дохід	1764	0
7	Інший дохід	284	0
9	*Операційний дохід*	32046	0
10	Загальні адміністративні витрати	(7596)	0
11	Витрати на персонал	(11419)	0
12	Витрати від участі в капіталі	(8)	0
12.1	У тому числі витрати від інвестицій в асоційовані компанії	(8)	0
13	*Інші витрати*	(3024)	0
14	*Прибуток від операцій*	**9999**	**0**
15	Чисті витрати на формування резервів	(5211)	0
16	Прибуток до оподаткування	**4788**	**0**
17	Витрати на податок на прибуток	(1935)	**0**
18	Прибуток після оподаткування	**2853**	0
21	Прибуток/Збиток консолідованої групи	**2853**	0

КОНСОЛІДОВАНИЙ БАЛАНС
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	23821	0
3	Кошти в інших банках	10875	0
5	Цінні папери в портфелі на продаж	8576	0
6	Кредити та заборгованість клієнтів	129749	0
8	Інвестиційні в асоційовані компанії	1203	0
9	Гудвіл при консолідації	124	0
10	Основні засоби та нематеріальні активи	17464	0
11	Нараховані доходи до отримання	3762	0
12	Інші активи	1063	0
13	**Усього активів**	**196637**	**0**
	ЗАБОВ'ЯЗАННЯ		
14	Кошти банків	5545	0
15	Кошти клієнтів	108557	0
18	Нараховані витрати до сплати	1545	0
19	Інші зобов'язання	2499	0
20	**Усього зобов'язань**	**118146**	**0**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
22	Статутний капітал	13251	0
25	Емісійні різниці	1612	0
27	Резерви та інші фонди	55642	0
28	Результати переоцінки , тому числі:	5105	0
28.1	Результати переоцінки необоротних активів	5105	0
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	28	0
30	Прибуток/збиток за звітний рік	2853	0
31	**Усього власного капіталу**	**78491**	**0**
32	**Усього пасивів**	**196637**	**0**

КОНСОЛІДОВАНИЙ ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	2853	0
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	537	0
3	Нараховані доходи	(387)	0
4	Амортизація необоротних активів	1970	0
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	5211	0
7	Нарахований та відстрочений податок	133	0
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	60	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(167)	0
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	379	0
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	**10589**	0
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	2239	0
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(14195)	0
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(1230)	0
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	(4240)	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	2393	0
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунків	19441	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(546)	0
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі та у портфелі на продаж	2545	0
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	**6407**	0
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	**16996**	**0**
	II. Інвестиційна діяльність		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі до погашення	1045	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	(1326)	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(4377)	0
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	**(4658)**	**0**
	III. Фінансова діяльність		
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	1621	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду, у тому числі:	(1)	0
32.1	Дивіденди, що сплачені акціонерам компанії	(1)	0
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	**1620**	0
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	**13958**	0
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	15411	0
37	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	29369	0

КОНСОЛІДОВАНИЙ ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал (зареєстрований, сплачений)	[illegible]	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резерви та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		13188	0	(1558)	1612	53368	5133	2275	74018	0
2	Скоригований залишок на початок року		13188	0	(1558)	1612	53368	5133	2275	74018	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							(28)	28	0	0
8	Чистий прибуток звітного року								2853	2853	0
9	Розподіл прибутку до загальних резервів						2185		(2185)	0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						89		(89)	0	0
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(1)	(1)	0
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		63			0			0	63	0
16	Викуплені власні акції				(412)	0	0		0	(412)	0
17	Продаж раніше викуплених власних акцій				1970					1970	0
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		13251	0	0	1612	55642	5105	2881	78491	0

Довідково: 1) внески за незареєстрованим статутним капіталом за станом на кінець дня 31 грудня 2004 р. відсутні;
2) сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і не отриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансових рахунків 5030, 5031, 5040, 5041 за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року складає 2217 тис.грн.

Примітка 28. Потенційні зобов`язання банку на кінець дня 31 грудня 2004 року
Забов'язання, пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	Гарантії надані	13	0
2	Зобов'язання з кредитуванням, що надані, з них:	8764	0
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	6525	0
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	2239	0
	Надана застава.		
№ з/п	**Активи, надані під заставу**		
Усього		**5327**	**0**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
Акціонерам та Правлінню акціонерного банку "Металург"
Реєстраційний № 065/05

Ми провели аудиторську перевірку консолідованого балансу акціонерного банку "Металург" (надалі - "Банк") станом на 31 грудня 2004 року, консолідованого звіту про фінансові результати, консолідованого звіту про рух грошових коштів, консолідованого звіту про власний капітал та приміток до фінансових звітів за рік, що минув на зазначену дату. Відповідальність за подану фінансову звітність несе управлінський персонал Банку. Нашим обов'язком є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на підставі аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансовій звітності. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку і суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку, консолідована фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах справедливо й достовірно відображає фінансовий стан Банку за станом на 31 грудня 2004 року, а також результати його діяльності, рух грошових коштів та власного капіталу за рік, що минув на зазначену дату, згідно з вимогами чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банках України.

Голова Правління
ЗАТ "АФ"Київська аудиторська група" В.Линник
(сертифікат НБУ №0000065)

25 квітня 2005 року

Ліц. НБУ № 69 від 14.12.2001

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АБ "СИНТЕЗ"

за станом на 31 грудня 2004 року

Баланс АБ "СИНТЕЗ" за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003 рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		20869	22541
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані НБУ	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	5743	18918
4	Цінні папери торговому портфелі банку	4		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	0	95
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	148508	118062
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	8		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	4413	3823
10	Чисті нараховані доходи до отримання	10	1762	1359
11	Інші активи	11	1791	1847
12	**Усього активів**		**183086**	**166645**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		6	7214
13 1	у тому числі кредити,які отримані від НБУ			
14	Кошти клієнтів	12	106880	91583
16	Ощадні(депозитні) сертифікати,емітовані банком		336	386
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	14	922	1021
18	Інші зобов'язання	15	5868	1509
19	**Усього зобов`язань**		**114012**	**101713**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	63800	61840
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції(частки,паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		0	0
24	Резерви та інші фонди банку		220	202
25	Резерви переоцінки,у тому числі:			
25 1	Резерви переоцінки необоротних активів		0	0
25 2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії			
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		2872	2539
27	Прибуток/збитокзвітного року, що очікує затвердження		2182	351
28	**Усього власного капіталу**		**69074**	**64932**
29	**Усього пасивів**		**183086**	**166645**

В. о. Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **Т. Б. Климова**
Головний бухгалтер **Н. І. Носовець**

Звіт про фінансові результати АБ "СИНТЕЗ" за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003 рік
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Чистий процентний дохід		10222	8144
1.1	Процентний дохід	18	19629	17575
1.2	Процентні витрати	19	(9407)	(9431)
2	**Чистий комісійний дохід**		**4102**	**3407**
2.1	Комісійний дохід		5696	4900
2.2	Комісійні витрати		(1594)	(1493)
3	Торговельний дохід	20	4069	3408
4	Дохід у вигляді дивідентів	21	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Доход від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		1283	282
8	**Операційний дохід**		**19676**	**15241**
9	Загальноадміністративні витрати	22	(6036)	(4598)
10	Витрати на персонал	23	(5639)	(4529)
11	Витрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(7998)	(7578)
13	Прибуток від операцій		3	(1464)
14	Чисті витрати на формування резервів	24	2093	2278
15	**Прибуток до оподаткування**		**2096**	**814**
16	Витрати на податок на прибуток	25	85	(494)
17	**Прибуток після оподаткування**		**2181**	**320**
18	Непередбачені доходи/витрати	26	0	31
19	**Чистий прибуток/ збиток банку**		**2181**	**351**
20	**Чистий прибуток на одну просту акцію (грн)**	**27**	**0,34**	**0,08**
21	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн)**	**27**	**0,34**	**0,08**

В. о. Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **Т. Б. Климова**
Головний бухгалтер **Н. І. Носовець**

Звіт про рух грошових коштів за 2004 рік (за непрямим методом)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2004 рік
	І. Операційна діяльність	
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	2 182
	Поправки чистого прибутку	
2	Нараховані витрати	(113)
3	Нараховані доходи	(597)
4	Амортизація основних засобів	1 150
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	(2 062)
6	Торговельний результат	0
7	Нарахований та відстрочений податок	(390)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	0
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	0
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	2 679
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**2 849**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	13 175
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(30 446)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	173
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(7 208)
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	15 132
19	Збільшення (зменшення) коштів залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	(50)
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(227)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	95
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**(9 357)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**(6 507)**
	ІІ. Інвестиційна діяльність	
24	Погашення (придбання) цінних паперів банку до погашення	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(1 497)
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**(1 497)**
	ІІІ. Фінансова діяльність	
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	5 040
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	1 960
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**7 000**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів**	**(1 004)**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**25 826**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**24 822**

В. о. Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **Т. Б. Климова**
Головний бухгалтер **Н. І. Носовець**

Звіт про власний капітал АБ " СИНТЕЗ " за станом на 31 грудня 2004 року

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за 2004 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капітал, резервні та інші фонди (усього)	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		61 840				202		2 890	64 932	44 741
2	Скоригований залишок на початок року										
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1,2									
2.2	Виправлення помилок	1,2									
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів, в разі їх реалізації										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, в разі їх реалізації										
7	Сума результатів переоцінки в асоційовані й дочірні компанії, в разі їх реалізації										
8	Чистий прибуток звітного року								2 182	2 182	351
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						18		(18)	0	
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12	Дивіденди, що сплачені в звітному році										
13	Дивіденди, що капіталізовані в звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		1 960							1 960	19 840
15	Внески за акціями нового випуску										
16	Викуплені власні акції										
17	Продаж раніше викуплених власних акцій										
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		63 800				220		5 054	69 074	64 932

В. о. Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **Т. Б. Климова**
Головний бухгалтер **Н. І. Носовець**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК незалежної аудиторської фірми ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит"

Аудиторський Висновок надається для користувачів фінансової звітності, в тому числі для акціонерів Акціонерного Банку "Синтез"

Згідно з договором № 116 від 10.11.2004 р. незалежна аудиторська фірма ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" провела аудит поданого в додатку балансу АБ "Синтез" (надалі Банк) станом на 31 грудня 2004 р. (на кінець дня), звіту про фінансові результати, рух грошових коштів, власний капітал за станом на 31 грудня 2004 року (на кінець дня). Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели аудиторську перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" і Міжнародних стандартів аудиту. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання обґрунтованої впевненості щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих викривлень. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з даними бухгалтерського обліку. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для аудиторського висновку. Ми не спостерігали за інвентаризацією наявних запасів у Банку. Кількість запасів ми підтверджуємо за допомогою інших аудиторських процедур.

На нашу думку, з урахуванням зазначеного вище, а також відхилень та рекомендацій, відображених в аудиторському звіті, вплив яких на фінансову звітність, на думку Аудитора, не є суттєвим відповідно до Міжнародних стандартів аудиту:

- фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах відображає дійсний фінансовий стан Банку станом на 31.12.2004р. і відповідає даним бухгалтерського обліку, законодавству України;
- резерви та капітал банку достатні (в тому числі формування капіталу банку, фондів, резервів відповідає вимогам нормативно-правових актів Національного банку, оцінка ризику банківських операцій та операцій з інсайдерами / пов'язаними особами проводиться адекватно);
- інформація в таблиці строків активів і пасивів станом на 31.12.2004 р. повна та достовірна, в тому числі: дохідність і ліквідність активів, якість кредитного портфеля, портфеля цінних паперів, стан дебіторської заборгованості. Якість управління активами та пасивами банку достатні в межах діяльності Банку та вимог чинного законодавства;
- бухгалтерський облік, процедури внутрішнього аудиту та заходи контролю банку адекватні вимогам нормативно-правових актів Національного банку.

Реєстраційний номер № 30
Реєстр № 2091, виданий Аудиторською палатою України
згідно рішення від 26.01.01 № 98
Директор ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" ***О. В. Почкун***
Аудитор ***О. С. Коновченко***
"01" березня 2005 року
м. Київ

Річний фінансовий звіт ЗАТ УБМС «Інвест-Кривбас Банк»,

ліцензія НБУ 177 від 21 .03.2002 р.
Вул. Нарвська, 11»А», м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., 50014.
Тел./факс (056) 440-31-64, 440-31-06 e-mail: ikb@utel. net. ua

Баланс за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1.	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		2380	689
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	-	-	
3.	Кошти в інших банках	3	140	756
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку		-	-
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	11505	11115
6.	Кредити та заборгованість клієнтів	6	17216	11449
7.	Цінні папери в портфелі банку до погашення		-	-
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії		-	-
9.	Основні засоби та нематеріальні активи	9	4305	3164
10.	Нараховані доходи до отримання	10	92	131
11.	Інші активи	11	622	119
12.	**Усього активів**		**36260**	**27423**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13.	Кошти банків		-	-
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		-	-
14.	Кошти клієнтів	12	6713	3233
15.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		-	-
16.	Боргові цінні папери, емітовані емітовані банком		-	-
17.	Нараховані витрати до сплати	14	114	36
18.	Інші зобов'язання	15	4034	101
19.	**Усього зобов'язань**		**10861**	**3370**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20.	Статутний капітал	16	20141	20141
21.	Капіталізовані дивіденди		-	-
	22. Власні акції(частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		-	-
23.	Емісійні різниці		-	-
24.	Резерви та інші фонди банку		1674	73
25.	Резерви переоцінки, у тому числі:		3162	2187
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		3162	2187
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-	-
26.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		51	216
27.	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		371	1436
28.	**Усього власного капіталу**		**25399**	**24053**
29.	**Усього пасивів**		**36260**	**27423**

Голова Правління **А. Ю. Ковтун**
Головний бухгалтер **О. О. Онищук**

Звіт про фінансові результати за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1.	Чистий процентний дохід		1787	2230
1.1.	Процентний дохід	18	2559	2530
1.2.	Процентні витрати	19	(772)	(300)
2.	Чистий комісійний дохід		269	68
2.1.	Комісійний дохід		284	86
2.2.	Комісійні витрати		(15)	(18)
3.	Торговельний дохід	20	346	6
4.	Дохід у вигляді дивідендів		-	-
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		-	1333
6.	Дохід від участі в капіталі		-	-
7.	Інший дохід		633	46
8.	**Операційний дохід**		**3035**	**3683**
9.	Загальні адміністративні витрати	22	(1017)	(738)
10.	Витрати на персонал	23	(1222)	(874)
11.	Втрати від участі в капіталі		-	-
12.	Інші витрати		(610)	(419)
13.	Прибуток від операцій		186	1652
14.	Чисті витрати на формування резервів	24	209	(216)
15.	Прибуток до оподаткування		395	1436
16.	Витрати на податок на прибуток	25	(24)	-
17.	Прибуток після оподаткування		371	1436
18.	Непередбачені доходи/витрати		-	-
19.	Чистий прибуток/збиток банку		371	1436
20.	Чистий прибуток на одну просту акцію		-	-
21.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію		-	-

Голова Правління **А. Ю. Ковтун**
Головний бухгалтер **О. О. Онищук**

Звіт про рух грошових коштів за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
І.	**Операційна діяльність**			
1.	Чистий прибуток(збиток) поточного періоду		371	1436
	Поправки чистого прибутку			
2.	Нараховані витрати	14	114	36
3.	Нараховані доходи	10	(92)	(131)
4.	Амортизація необоротних активів	9	208	142
5.	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	24	(209)	216
6.	Торговельний результат	20	(346)	(6)
7.	Нарахований та відстрочений податок	15	34	-
8.	Прибуток(збиток) від продажу інвестицій		-	-
9.	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		-	-
10.	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		-	-
11.	Інший рух коштів, які не є грошовими		-	-
12.	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		80	1693
13.	Зменшення(збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	3	616	1698
14.	Зменшення(збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6.1	(5767)	794
15.	Зменшення(збільшення) інших активів		(4)	331
16.	Збільшення(зменшення) коштів, які які отримані від НБУ		-	-
17.	Збільшення(зменшення) коштів інших банків		-	-
18.	Збільшення(зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	12	3480	3172
19.	Збільшення(зменшення) коштів, залучених під ощадні(депозитні) сертифікати		-	-
20.	Збільшення(зменшення) інших зобов'язань	15	(99)	(6000)
21.	Реалізація(придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	5	(390)	(11115)
22.	Чисте збільшення(зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		(2164)	(11120)
23.	Чистий приплив(відплив) грошових коштів від операційної діяльності		(2084)	(9427)
	ІІ. Інвестиційна діяльність			
24.	Погашення(придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	830
24.1	Реалізація(придбання) інвестиційних паперів		-	830
25.	Зменшення(збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		-	-
26.	Зменшення(збільшення) інвестицій у дочірні компанії		-	-
27.	Зменшення(збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	9	(225)	(543)
28.	Чистий відплив грошових коштів інвестиційної діяльності		(225)	287
	ІІІ. Фінансова діяльність			
29.	Збільшення(зменшення) цінних паперів власного боргу		-	-
30.	Збільшення(зменшення) субординованих зобов'язань	15	4000	(2790)
31.	Збільшення(зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		-	10350
32.	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		-	-
33.	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**4000**	**7560**
34.	**Чисте збільшення(зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**1691**	**(1580)**
35.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**689**	**2269**
36.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**2380**	**689**

Голова Правління **А. Ю. Ковтун**
Головний бухгалтер **О. О. Онищук**

(Закінчення на 23-й стор.).

Продовження. Початок на 22-й стор.

.Таблиця 1 «Зміни та рух капіталу за звітний рік»

Звіт про власний капітал за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього: Звітний рік	Капітал, резервні та інші фонди, усього: Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Залишок на 1 січня звітного року		20141	-	-	-	73	2187	1652	24053	10253
2.	Скоригований залишок на початок року		20141	-	-	-	73	2187	1652	24053	10253
	Коригування:										
2.1.	Зміна облікової політики	1.2							-	-	-
2.2.	Виправлення помилок	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Переоцінка необоротних активів							975		975	2014
4.	Сума результів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							-	-	-	-
5.	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							-		-	-
6.	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії							-	-	-	-
7.	Сума результів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації							-	-		-
8.	Чистий прибуток звітного року								371	371	1786
9.	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						-		-		-
10.	Розподіл прибутку до резервних фондів						72		(72)		-
11.	Розподіл прибутку до інших фондів банку						1529		(1529)		-
12.	Дивіденди, що сплачені у звітному році								-	-	-
13.	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		-	-			-		-		-
14.	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		-			-			-	-	-
15.	Внески за акціями нового випуску		-	-		-				-	10000
16.	Викуплені власні акції				-	-	-		-	-	-
17.	Продаж раніше викуплених власних акцій		-		-	-					-
18.	Анульовані раніше викуплені акції		-		-						-
19.	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		20141	-	-	-	1674	3162	422	25399	24053

Голова Правління **А. Ю. Ковтун**
Головний бухгалтер **О. О. Онищук**

ВИТЯГ З АУДИТОРСЬКОГО ВИСНОВКУ НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ «РЕСПЕКТ»

м. Кривий Ріг ***15 березня 2005 року***

Ми перевірили баланс закритого акціонерного товариства Українського Банку Міжнар одного Співробітництва «Інвест-Кривбас Банк» станом на кінець дня 31.12.2004 р., що додається, і відповідні звіти про прибутки і збитки, рух основних виробничих фондів, які характеризують зміни фінансового становища за 2004 рік.

Відповідальність за цю звітність несе керівництво Банку.

У наші обов'язки входить підготовка висновку на підставі даних аудиторської пере вірки.

Перевірку здійснено відповідно до нормативів аудиту, що діють в Україні, згідно з якими ми спланували та провели аудиторську перевірку з метою збирання достатніх доказів того, що фінансові звіти Банку, який перевіряється, не містять суттєвих помилок.

З використанням тестів перевірено інформацію, що підтверджує цифровий матеріал, який покладено в основу звітності.

Під час аудиторської перевірки проаналізовано бухгалтерськіпринципи, які викори стовувалися Банком, розглянуто принципи оцінки матеріальних статей балансу, застосовані керівництвом Банку, і звітність в цілому. Ми вважаємо, що під час перевірки зібрано достатню кількість даних для висновку.

1. Ми підтверджуємо достовірність:
- даних бухгалтерського балансу;
- звіту про фінансові результати;
- звіту про рахунки доходів та витрат;
- звіту про рух грошових коштів;
- звіту про власний капітал;
- зобов'язань банку, що обліковуються на позабалансових рахунках;
- таблиці строків активів та пасивів;
- інформації стосовно резервів та капіталу;
- прибуток, що підлягає оподаткуванню.

2. Ми підтверджуємо інформацію стосовно адекватності бухгалтерського обліку, про цедури внутрішнього аудиту та заходів контролю.

3. Надана інформація дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та п асивів суб'єкта перевірки.

4. Звітність Банку складена за дійсними даними бухгалтерського обліку і достовір но відображає у всіх суттєвих аспектах фактичне фінансове становище станом на кінець дня 31.12.2004 року по результатам операцій за період з 1.01.2004 по 31.12.2004 р.

5. Бухгалтерський облік Банку відповідає вимогам нормативних документів.

6. Банк дотримує вимоги чинного законодавства України та нормативних актів Націо нального Банку України.

7. Факти допущення діяльності та операцій, на здійснення яких Банк не має ліценз ії Національного банку України, відсутні.

8. Наданий фінансовий звіт відображає дійсний фінансовий стан Банку.

9. Ми підтверджуємо інформацію стосовно резервів та капіталу, а також прибуток Б анку в сумі 371 тис. грн.

Генеральний директор
Аудиторської фірми «Респект» **Ю. Швець**

Аудиторська фірма «Респект». Свідоцтво про внесення в Реєстрсуб'єктів аудиторської діяльності за № 0135 рішення АПУ № 98 від 26 січня 2001 чинне до 26.012006 р.

Сертифікат аудитора Швець Ю. А. Серія Б ь 000026 видано АПУ рішення 14 від 20.04 .1994 р. Термін дії сертифікату подовжено до 01.01.2007 р. рішенням комітету з питань сертифікації банків за № 114 від 03.02.2005 р. Сертифікат аудитора Тимофеєнко С. А. Серія Б № 000088 видано АПУ рішення ь 38 від 02.11.1995 р. Термін дії сертифікату подовжено до 01.01.2007 р. рішенням комітету з питань сертифікації банків за ь 71 від 22.12.2004 р.

Постановою Господарського суду Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) від 22.04.2005 р. по справі № 6/88-4/59 Товариство з обмеженою відповідальністю «Любінське» (ЄДРПОУ 03762242, Львівська область, Городоцький район, смт. Великий Любінь, вул. Львівська, 184) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Слідзьону Надію Петрівну, Ліцензія АА № 630095 від 12 грудня 2003 р., проживає: 79056, м. Львів, вул. Новознесенська, 103.

Громадська організація «Джуніор Ечівмент Україна» повідомляє про ліквідацію від 11.05.05. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування: м. Київ, бул. Лихачова, 1/27, к. 406.

Господарським судом Вінницької області 21000, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7, постановою від 22.04.05р., порушено провадження у справі № 10/63-05 про банкрутство ВАТ «Тульчинська взуттєва фабрика», розташована за адресою: 23600, Вінницька область, м. Тульчин, вул. К. Лібнехта 2, (код ЄДРПОУ - 00307997).

Арбітражного керуючого (розпорядника майна) призначено Ніколайчука Василя Федоровича, вул. Талаліхіна, 3/80, м. Вінниця, ліцензія серія АБ № 112107. Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Річний фінансовий звіт АКБ «Правекс-Банк» *станом на 31.12.2004 року*

Баланс за станом на 31.12.2004 року 153 "ПРАВЕКС-БАНК" Київ

(тис.грн.)

№ п/п	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		258392	158853
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	185949	391211
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	1058	25054
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	983510	871206
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	2850
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	165975	166222
10	Нараховані доходи до отримання	10	14346	10872
11	Інші активи	11	31660	29606
12	**Усього активів**		**1640890**	**1655874**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		144476	358770
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	12054
14	Кошти клієнтів	12	1272864	1101308
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		1	1
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	14	37013	25402
18	Інші зобов'язання	15	45383	74555
19	**Усього зобов'язань**		**1499737**	**1560036**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	94960	71160
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		672	672
24	Резерви та інші фонди банку		3031	2824
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		15883	551
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		15883	551
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		20499	16475
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		6108	4156
28	**Усього власного капіталу**		**141153**	**95838**
29	**Усього пасивів**		**1640890**	**1655874**

В.о. Голови Правління **Н.Б.Зубрицька**
Головний бухгалтер **О.Ю.Кібець**

Звіт про фінансові результати за станом на 31.12.2004 року 153 "ПРАВЕКС-БАНК" Київ

(тис.грн.)

№ п/п	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		58996	44527
1.1	Процентний дохід	18	165875	120244
1.2	Процентні витрати	19	(106879)	(75717)
2	Чистий комісійний дохід		99565	67213
2.1	Комісійний дохід		104585	71324
2.2	Комісійні витрати		(5020)	(4111)
3	Торговельний дохід	20	22677	13619
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	3	22
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Дохід від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		6587	4781
8	**Операційний дохід**		**187828**	**130162**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(77171)	(53713)
10	Витрати на персонал	23	(57526)	(37600)
11	Втрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(27918)	(20028)
13	Прибуток від операцій		25213	18821
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(17410)	(14059)
15	Прибуток до оподаткування		7803	4762
16	Витрати на податок на прибуток	25	(1695)	(606)
17	Прибуток після оподаткування		6108	4156
18	Непередбачені доходи/витрати	26	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		6108	4156
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,08	0,06
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,08	0,06

В.о. Голови Правління **Н.Б.Зубрицька**
Головний бухгалтер **О.Ю.Кібець**

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) за станом на 31 грудня 2004 року 153 АКБ "ПРАВЕКС-БАНК" Київ

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2004 рік	2003рік
	I. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		6108	4156
	Поправки до чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		11610	17097
3	Нараховані доходи		(4372)	(4458)
4	Амортизація необоротних активів	9	18319	12975
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		17412	14086
6	Торговельний результат	20	0	(27)
7	Нарахований та відстрочений податок		2119	662
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		214	101
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(5)	(104)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		7218	6414
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		58623	50902
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(17057)	(12621)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(131460)	(346080)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(6659)	(7147)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		(12054)	12054
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		(202240)	173588
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		166310	468056
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань		5239	7454
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі банку, у портфелі банку на продаж		22938	26140
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		(174983)	321444
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		(116360)	372346
	II. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		1062	15
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	2857
26	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні установи		2850	(2850)
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(33938)	(43145)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(30026)	(43123)
	III. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань		(183)	(6)
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		23800	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	17	229	41
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**23846**	**35**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів**		**(122540)**	**329258**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**424321**	**95063**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**301781**	**424321**

В.о. Голови Правління **Н.Б.Зубрицька**
Головний бухгалтер **О.Ю.Кібець**

Примітка 28.1. Потенційні зобов`язання банку за станом на 31 грудня 2004 року 153 АКБ „ПРАВЕКС-БАНК" Київ

1. Розгляд справ в суді.

При розгляді справ в господарських судах та судах загальної юрисдикції за станом на 31 грудня 2004 року судами винесені такі рішення про стягнення з АКБ „Правекс-Банк" суми боргу на користь:
- Гриб Ю. Л. у розмірі 15,9 тис. грн.;
- Беззубко Б. В. у розмірі 1,4 тис. грн.;
- Сіндерська Л. В. у розмірі 164,9 тис. грн.;
- Рига О. В. у розмірі 5,0 тис. грн.;
- Долонського О. А. у розмірі 1,7 тис. грн.;
- Київський коледж зв'язку у розмірі 391,0 тис. грн.;
- ТОВ „Донбаспромпостач" у розмірі 10,2 тис. грн.;
- Національний банк України у розмірі 76,0 тис. грн..

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2004 рік	За 2003 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	3 464	2 509
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	104 200	127 036
2.1	первинний строк погашення - до 1 року	36 642	91 443
2.2	первинний строк погашення - більше 1 року	67 558	35 593
3	Акредитиви	-	11 721
4	Авалі	40	1 876

Надана застава:

(тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	Векселі, надані у заставу	40 940
2	Майнові права: право на отримання коштів	149 303

Обмежень, пов`язаних з володінням, користуванням та розпорядженням активами, наданими під заставу, не передбачено.

За станом на 31 грудня 2004 року зобов'язань оперативного лізингу по договорам за невідмовною орендою немає.

В. о. Голови Правління **Н. Б. Зубрицька**
Головний бухгалтер **О. Ю. Кібець**

додаток 3

Звіт про власний капітал АКБ "Правекс-Банк" за станом на 31 грудня 2004 року

Таблиця1. Зміни та рух капіталу за 2004 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	2003 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Залишок на 1 січня 2004 року		71160	0	0	672	2824	551	20631	95838	91433
2	Скоригований залишок на початок року		71160	0	0	672	2824	551	20631	95838	91433
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1.2								0	
2.2	Виправлення помилок	1.2								0	
3	Переоцінка необоротних активів							15525		15525	460
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							(75)	75	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(118)		(118)	0
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації									0	0
8	Чистий прибуток звітного року								6108	6108	4156
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						207		(207)	0	0
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку									0	0
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році									0	(211)
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									0	0
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу									0	0
15	Внески за акціями нового випуску		23800							23800	0
16	Викуплені власні акції									0	0
17	Продаж раніше викуплених власних акцій									0	0
18	Анульовані раніше викуплені акції									0	0
19	Залишок за станом на кінець дня 31.12.2004 р.		94960	0	0	672	3031	15883	26607	141153	95838

1. Інший рух за рахунками капіталу та резервних фондів протягом 2004 року не спостерігався.
2. Залишку за рахунком 3630 "Внески за незареєстрованим статутним капіталом" немає.
3. За станом на 31 грудня 2004 року до складу групи рахунків 504 входять несплачені нараховані доходи в сумі 14346 тис. грн. та нараховані витрати в сумі 37012 тис. грн.

В. о. Голови Правління **Н. Б. Зубрицька**
Головний бухгалтер **О. Ю. Кібець**
Вик. Мельник Т. І. (тел. 201-17-57)

Річний фінансовий звіт АКБ «Правекс-Банк» за 2004 рік в повному обсязі опублікований на офіційному сайті банку www. pravex. com.

Аудиторський висновок незалежних аудиторів про результати аудиторської перевірки фінансово-господарської діяльності Акціонерного комерційного банку "Правекс-Банк" станом на кінець дня 31.12.2004 року

м. Київ, Україна **17 березня 2005 р.**

Згідно з договором від 11 жовтня 2004 року № 1108/01 між аудиторською фірмою "Віжа-Аудит" (свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0951, видане 26.01.2001 р., порядковий номер 3) та Акціонерним комерційним банком "Правекс-Банк" з 20 лютого по 17 березня 2005 року проведена перевірка фінансово-господарської діяльності АКБ "Правекс-Банк" за період з 01.01.2004 року по 31.12.2004 року з метою підтвердження достовірності фінансової звітності за станом на кінець дня 31.12.2004 року у складі балансу, звіту про фінансові результати, звіту про власний капітал, звіту про рух грошових коштів, приміток до річного звіту.

Перевірка проводилась згідно міжнародних стандартів аудиту, що прирівняні до національних стандартів аудиту, які можна використовувати для проведення аудиторських перевірок на відповідність. Ці нормативи вимагають, щоб планування і проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних доказів відсутності суттєвих перекручень і помилок у фінансовій звітності.

При проведенні перевірки було охоплено всі важливі аспекти діяльності банку, в тому числі фінансову діяльність, діяльність керівництва, а також достовірність і підтвердження даних. Кожна вагома категорія балансу була перевірена щодо свого дійсного існування, виправданого та належного використання.

Аудиторська перевірка складалася з вивчення (шляхом тестування) доказів, які підтверджують показники фінансової звітності. Також, в перевірку входить оцінка бухгалтерського обліку, висловлення висновків про те, чи відповідає фінансова звітність АКБ "Правекс-Банк" у всіх суттєвих аспектах нормативам, що регламентують порядок підготовки і представлення фінансових звітів. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Аудитом встановлено:

Банк має достатній рівень капіталу. АКБ "Правекс-Банк" дотримується встановлених економічних нормативів, оцінюючих показників та достатнього рівня ліквідності. Банк має оптимально зважені за строками активи та пасиви.

АКБ "Правекс-Банк" має стійкий фінансовий стан.

Статутний капітал АКБ "Правекс-Банк" сформований відповідно з вимогами статей 31, 32 Закону України "Про банки та банківську діяльність" та Статутом банку.

Фактів здійснення операцій, на які банк не має ліцензії НБУ, не виявлено.

Порушень в роботі філій АКБ "Правекс-Банк" не виявлено.

У банку створена система внутрішнього аудиту та контролю, функціонування якої визнано ефективним.

Методика здійснення кредитних операцій в АКБ "Правекс-Банк" відповідає законодавчим та нормативним документам НБУ. Банк має зважений кредитний портфель, ризик за яким регулюється створенням резервів.

Резерви для відшкодування можливих втрат від активних операцій АКБ "Правекс-Банк" створюються у відповідності до діючого законодавства та положень НБУ.

Відображення в обліку операцій з іноземною валютою та банківськими металами здійснюється у відповідності до діючих нормативних документів НБУ та внутрішніх положень.

Основні засоби відображені в обліку та звітності за справедливою вартістю. Переоцінка основних засобів проведена на основі експертної оцінки незалежних експертів. Порушень при проведенні переоцінки основних засобів не виявлено. Обґрунтованість зарахування результатів переоцінки до складу регулятивного капіталу підтверджуємо.

Бухгалтерський облік в АКБ "Правекс-Банк" ведеться у відповідності до вимог законодавства України, діючих нормативних актів НБУ, положень Облікової політики на 2004 рік, внутрішніх положень, що регламентують порядок відображення в бухгалтерському обліку окремих операцій. Нецільового використання рахунків бухгалтерського обліку при відображенні операцій не виявлено.

Облік касових операцій ведеться відповідно до чинного законодавства.

Порушень у порядку формування доходів та витрат банку, а також у порядку обрахування податків не встановлено. Розрахунки з бюджетом та позабюджетними фондами здійснюється у встановлені строки та в повному обсязі.

Зловживань керівних осіб банку не зафіксовано.

За підсумками перевірки встановлено, що фінансово-господарська діяльність банку достовірно відображена у фінансовій звітності та відповідає даним бухгалтерського обліку.

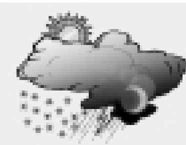
Діяльність АКБ "Правекс-Банк" здійснюється у відповідності до вимог діючого законодавства, національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативних вимог Національного банку України, Мінфіну, Державної комісії з цінних паперів і фондового ринку, діючої системи бухгалтерського обліку в банках, фінансова звітність за 2004 рік складена у відповідності з Інструкцією про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України, затвердженою постановою Правління Національного банку України від 7 грудня 2004 року N 598.

В цілому аудиторська фірма "Віжа-Аудит" підтверджує, що фінансова звітність АКБ "Правекс-Банк" у складі звіту про фінансові результати, який характеризує діяльність банку за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року, балансу, який відображає фінансовий стан банку за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року, звіту про власний капітал за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року, звіту про рух грошових коштів за станом кінець дня 31 грудня 2004 року та приміток до річного звіту за 2004 рік справедливо та достовірно в усіх суттєвих аспектах відображає дійсний фінансовий стан банку та викладену у цій звітності інформацію згідно з Міжнародними стандартами бухгалтерського обліку і відповідають вимогам чинного законодавства України та прийнятої облікової політики.

Директор АФ "Віжа-Аудит" **І. І. Пилипенко**
(сертифікат серії "АБ" №000053,
виданий АПУ 04.01.1994 р.,
подовжений до 01.01.2007 р.)

СПОРТ

ВІВТОРОК, 24 ТРАВНЯ 2005 ■ № 93 (3593)



25 травня в Україні на Лівобережжі, у східних областях без опадів; на решті території короткочасні дощі, грози. Температура в західних областях вночі 4—9 градусів тепла, вдень 14—19; на решті території вночі 10—15, вдень 19—24

■ У НОМЕР

На аренах країни і світу

Спортивна гімнастика. Париж (Франція). Палац спорту «Берсі». Етап Кубка світу. Українську делегацію на цих змаганнях очолювала президент УФГ Стелла Захарова. Ось що вона розповіла кореспондентові **«Голосу України»**:

— У столиці Франції зібралася еліта. Особливо сильною була компанія у жінок. Назву хоча б учасницю Олімпіади в Афінах Алісію Сакрамон із США, яка і тут показала високий клас, виграла змагання у стрибку. Сильна команда представляла Францію. Мені дуже сподобалися бразилійки, яких тренує киянин Олег Остапенко. Діана Дос Сантуш виграла вільні вправи.

Приємно, що не пасли задніх і наші дівчата. Дарина Згоба була третьою на брусах, а Марина Костюченко у цьому виді — шостою. Відзначу четверте місце у стрибках Ольги Щербатих.

Були серед фіналістів і наші хлопці. Євген Богоносюк посів четверте місце у вільних вправах. А Вадим Кувакін був шостим у стрибку. Але головне, що наші спортовці здобули безцінний досвід змагань на найвищому рівні. Він їм, немає сумніву, стане у пригоді під час чемпіонату Європи.

Велоспорт. Українець Ярослав Попович став переможцем багатоденки "Тур Каталонії", котра минулої неділі фінішувала в Барселоні. 25-річний спортовець уперше у своїй кар'єрі святкував такий великий успіх. Щоправда, 2003 року Попович посів третє місце у загальному заліку перегонів «Джиро Д'Італія», а торік — у гонці дорогами Італії він був п'ятий.

Шахи. Софія (Болгарія). Міжнародний шаховий турнір. Переможцем став болгарин Веселин Топалов. В останньому турі він завдав поразки росіянину Володимиру Крамнику. Наш Руслан Пономарьов розійшовся миром з англійцем Майклом Адамсом, а індієць Вішванатан Ананд — з угоркою Юдіт Полгар.

У підсумку Топалов набрав 6,5 очка. Другим фінішував Ананд — 5,5. Третю-четверту сходинки поділили Пономарьов і Полгар, в активі яких по 5 очок. Крамник і Адамс набрали по 4 очки.

Хокей. Днями в Мінську відбулося засідання виконкому Білоруської федерації хокею (БФХ), на якому підбито підсумки попереднього сезону і намічено контури відкритого чемпіонату Білорусі на сезон-2005/2006. Чотирнадцятий турнір стартує 7 вересня. Як і торік, змагатиметься дюжина клубів: мінські «Юність» (чемпіон двох попередніх сезонів), «Керамін» і «Динамо», а ще — «Гомель», «Брест», «Німан» (Гродно), «Хімволокно» (Могилів), «Хімік-СКА» (Новополоцьк), «Вітебськ» і зарубіжні колективи — «Сокіл» (Україна, Київ), латвійські — «Металург» (Лієпая) та «Рига-2000».

Регулярний чемпіонат складатиметься з п'яти кіл: учасники зіграють по 55 матчів (минулого сезону — по 44). Вісім найкращих потраплять до плей-оф. Серії 1/4 й 1/2 фіналу — до трьох перемог, фінальна — до чотирьох. Завершиться сезон орієнтовно 11 квітня 2006 року.

Перед початком чемпіонату кожний клуб зобов'язаний додатково сплатити по 300 євро. Зібрана сума піде на організацію роботи допінгової комісії. Після голосних скандалів з білорусом Філіним та українцем Побєдоносцевим на чемпіонаті світу в Австрії вирішено зробити жорсткішими заходи допінг-контролю в ході чемпіонату Білорусі. Тепер після будь-якого з турів (безсистемно) у гравців якоїсь з команд братимуть аналізи і відправлятимуть їх на обробку до лабораторії в Москві. У разі позитивної допінг-проби гравця на його клуб накладатиметься штраф у три тисячі євро, а на хокеїста чекає дискваліфікація відповідно до статуту IIХФ.

Також вирішено, що на кожний матч чемпіонату до заявки команди можна включати лише 22 хокеїстів, троє з яких — не старші 20 років.

Водні види. На столичному Печерську після капітального ремонту і повної реконструкції відкрито плавальний басейн «Юність». На ремонт споруди виділили два мільйони гривень з міського бюджету і понад десять мільйонів — з печерського районного. Тепер в «Юності» матиме змогу оздоровлюватися молодь району та міста, тренуватимуться провідні майстри плавання країни.

На знімку: майстерність демонструють представниці синхронного плавання.

Фото Володимира САМОХОЦЬКОГО (Укрінформ).





Кубок КІНЕТІК — десятий фінал



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Теніс. Київ. «Корти на Подолі». Десятий міжнародний юнацький турнір (U-16) третьої європейської категорії «Кубок КІНЕТІК-POTAIN». Головний арбітр — Євген Зукін (Україна, Київ).

Погода змилувалася над учасниками фіналу. Трохи помгичило, але дощ, на щастя, так і не «зірвався з ланцюга». Тому на кортах точилася напружена і безкомпромісна боротьба. Слід сказати, що за призи боролися винятково українські спортовці.

У дівчат Леся Цуренко з Южноукраїнська перемогла харків'янку Марію Рижову — 5:7, 6:2, 6:2. Трисетовим був вирішальний поєдинок і в юнаків. Сімферополець Андрій Жулинський узяв гору над Ігорем Соболтою з Червонограда, що на Львівщині, — 6:7 (5:7), 6:3, 6:4.

Не менш захопливими були й зустрічі пар. Дует з Києва у складі Максима Бартошка й Артема Масана переграв рівненчанина Олександра Бережнюка і киянина Дмитра Неживого — 2:6, 7:5, 6:4. Особливий інтерес до фіналу дівочих пар привернув той факт, що в ньому грали 13-річні сестри-близнюки Людмила та Надія Кіченок з Дніпропетровська. Сестрички виявилися зіграннішими, тому й перемогли старших від них на два роки вже знайому нам Марію Рижову і киянку Лізу Рибакову — 7:5, 6:4.

Переможці та переможниці з рук голови оргкомітету, народного депутата України, голови Національної ради з телебачення і радіомовлення Віталія Шевченка, президента ФТУ Германа Беньямінова та генерального директора фірми КІНЕТІК Сергія Коноваленка отримали виготовлені з бронзи красиві статуетки хлопчика з ракеткою (емблема турніру) і цінні подарунки.

Ми вже писали про те, що турнір «Кубок КІНЕТІК», **постійним інформаційним партнером якого виступає «Голос України»**, дав путівку у велике тенісне життя юним спортовцям з багатьох країн Європи. До речі, головний арбітр змагань свого часу пройшов горнило цього змагання. Євген Зукін досяг певного рівня у спорті. Але перспективнішим виявився як суддя. Має вже міжнародну категорію, обслуговує найпрестижніші дорослі змагання. Зокрема, цього року судив матч Кубка Девіса Україна—Норвегія.

— Шановні юні друзі, символічно, що, можливо, першу у вашому житті турнірну перемогу ви здобули саме в цьому знаменитому з історичної точки зору районі нашої столиці — на Подолі, — сказав Віталій Шевченко. — І нехай звідси розпочнеться для кожного з вас широка дорога до великих перемог на славу нашої рідної України!..

2006 року у травневому Києві обов'язково відбудеться наступний розіграш «Кубка КІНЕТІК». Так принаймні казали організатори. Свою підтримку обіцяв також і нинішній генеральний спонсор, французька фірма «POTAIN» (представник в Україні П'єр Чих).

На знімку: переможці і призери — Ігор Соболта, Андрій Жулинський, Леся Цуренко і Марія Рижова.

Сенсація в Дніпропетровську



Футбол. Чемпіонат країни. 27-й тур.

«Металург» Зп — «Оболонь». 1:0. 4 500 глядачів. **Гол**: Силюк, 46.

«Борисфен» — «Металіст». 0:1. 2 500. Ярошенко, 82.

«Ворскла-Нафтогаз» — «Кривбас». 2:1. 7 000. Чичиков, 63, Цуррі Дебатік, 81 — Кашевський, 43 (п). Вилучено Горяїнова («Кривбас», 16, навмисний удар суперника в шию після зупинки гри).

«Металург» Д — «Шахтар». 1:3. 24 000. Деметрадзе, 69 — Брандао, 21, Елано, 45, Матузалем, 56. На 65-й хвилині Деметрадзе не реалізував пенальті.

«Дніпро» — «Закарпаття». 0:3. 7 000. Голайдо, 7 (п), Кобин, 26, Швецов, 42.

«Чорноморець» — «Волинь». 2:1. Лашанков, 8, Полтавець, 23 — Тришович, 74 (п).

«Динамо» — «Іллічівець». 2:0. 4 500. Родольфо, 23, Верпаковскіс, 31.

«Арсенал» — «Таврія». 2:2. 1 500. Рібич, 69, Окодува, 78 — Ковпак, 34, Гоменюк, 90+1.

Турнірне становище: «Шахтар» — 71 очко, «Динамо» —67, «Металург» Д — 44, «Дніпро» — 42, «Чорноморець», «Іллічівець» — по 41, «Волинь» — 40, «Таврія» — 33, «Металург» Зп — 32, «Металіст» — 31, «Кривбас» —29, «Таврія» — 28, «Ворскла» — 27, «Закарпаття» — 25, **«Оболонь», «Борисфен» — по 19**.

Те, що сталося в Дніпропетровську, інакше, ніж сенсацією, не назвеш. «Дніпро», який претендує на «бронзу», за всіма статтями поступився очевидному аутсайдеру.

— Гадаю, такого удару наші вболівальники не отримували багато років, — сказав пригнічений наставник господарів **Євген Кучеревський**. — Такого розчарування, такої зневіреної команди я не бачив за роки своєї роботи з колективом. Сьогоднішня зустріч показала, що не кількість грає у футбол, а якість. Мене часто запитували: «Коли ми гратимемо в два, в три нападники?». Сьогодні ви побачили одразу... чотирьох! А в складі суперника лише один форвард Швецов. І він нашу оборону затероризував.

«Шахтар» упевнено крокує до чемпіонського титулу. Хоча його поєдинки з донецьким «Металургом» завжди викликають різні пересуди. Адже «молодші брати» не відібрали у «старших» ще жодного очка за всю історію зустрічей між ними.

Переслідувач лідера київське «Динамо» білого прапора не викидає. А, навпаки, додає в грі. От і цього разу динамівці досить переконливо переграли маріупольців.

Йожефові Сабо дії підопічних у цілому сподобалися. Але від критичних зауважень він не утримався:

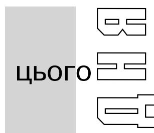
— Після того, як рахунок став 2:0, пішли імпровізація, гра п'ятками, між ніг. Але не всі це вміють однаково добре. Тому я сказав своїм футболістам, щоб вони відійшли і, відпочиваючи, виграли. Протягом восьми днів ми маємо провести три матчі, в тому числі фінал Кубка, тому варто зберегти гравців. Дяка «Іллічівцеві» за те, що його футболісти не застосували грубих прийомів. Отож обійшлося без травм. Щоправда, жовту картку отримав Рінкон. Тому в Луцьку він не зіграє. Але, може, це й на краще, бо Діого матиме змогу ліпше підготуватися до фіналу Кубка.

— Йожефе Йожефовичу, ви казали, що боротьба за чемпіонство закінчена. Ви й досі так думаєте?

— Я не казав, що боротьба закінчена, а про те, що буде важко. Особливо після сьогоднішнього фарсу в Донецьку. Мені навіть незручно про це говорити. Проти нас земляки — «Оболонь», «Арсенал», «Борисфен» — умирають, кістками лягають на полі. А от «Металург», не зволікаючи вже, на 20-й хвилині «злив воду». Тому, гадаю, розрив між нами і «Шахтарем» може зберегтися. Втім, нічого страшного: буде кубковий фінал!..

До речі, фінальну зустріч Кубка України («Шахтар» — «Динамо») 29 травня 2005 року проводитиму судді з Норвегії на чолі з Тер'є Хоге, який належить до елітної групи арбітрів ФІФА.

Сторінку підготував
Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



24 ТРАВНЯ

■ **1742 р.** Не стало Пилипа Орлика. ■ 1900 р. У Петербурзі спущено на воду крейсер «Аврора». ■ **1905 р.** Народився російський прозаїк, Нобелівський лауреат Михайло Шолохов. ■ **1925 р.** Вийшов перший номер газети «Комсомольская правда». ■ **1940 р.** У Вашингтоні створено Український конгресовий комітет Америки. ■ **1954 р.** З Одеси вирушив в останній рейс танкер «Туапсе» (був захоплений чанкайшистами). ■ **1982 р.** В СРСР прийнято Продовольчу програму, виконати яку планувалося до 1990 року. ■ **1991 р.** В УРСР зареєстровано Партію зелених.

Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць. Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а. Зам. 182

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2. Зам. 267

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13. Зам. 1895

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos